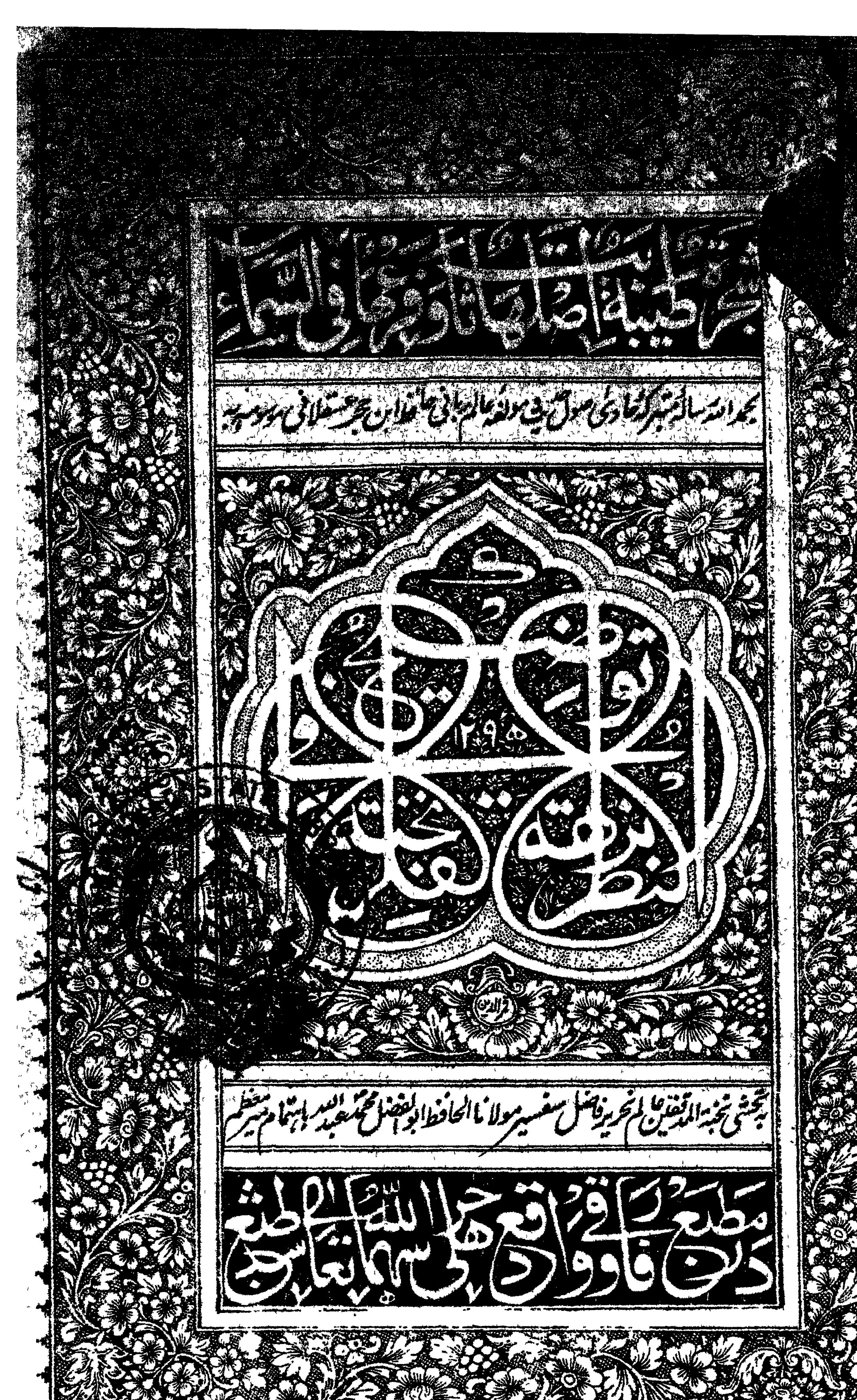
فہرست مباحث نزھۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر

فہرست بعض مضامین عقد الدرر فی جید نزہۃ النظر وشرح الشرح وغیرہ

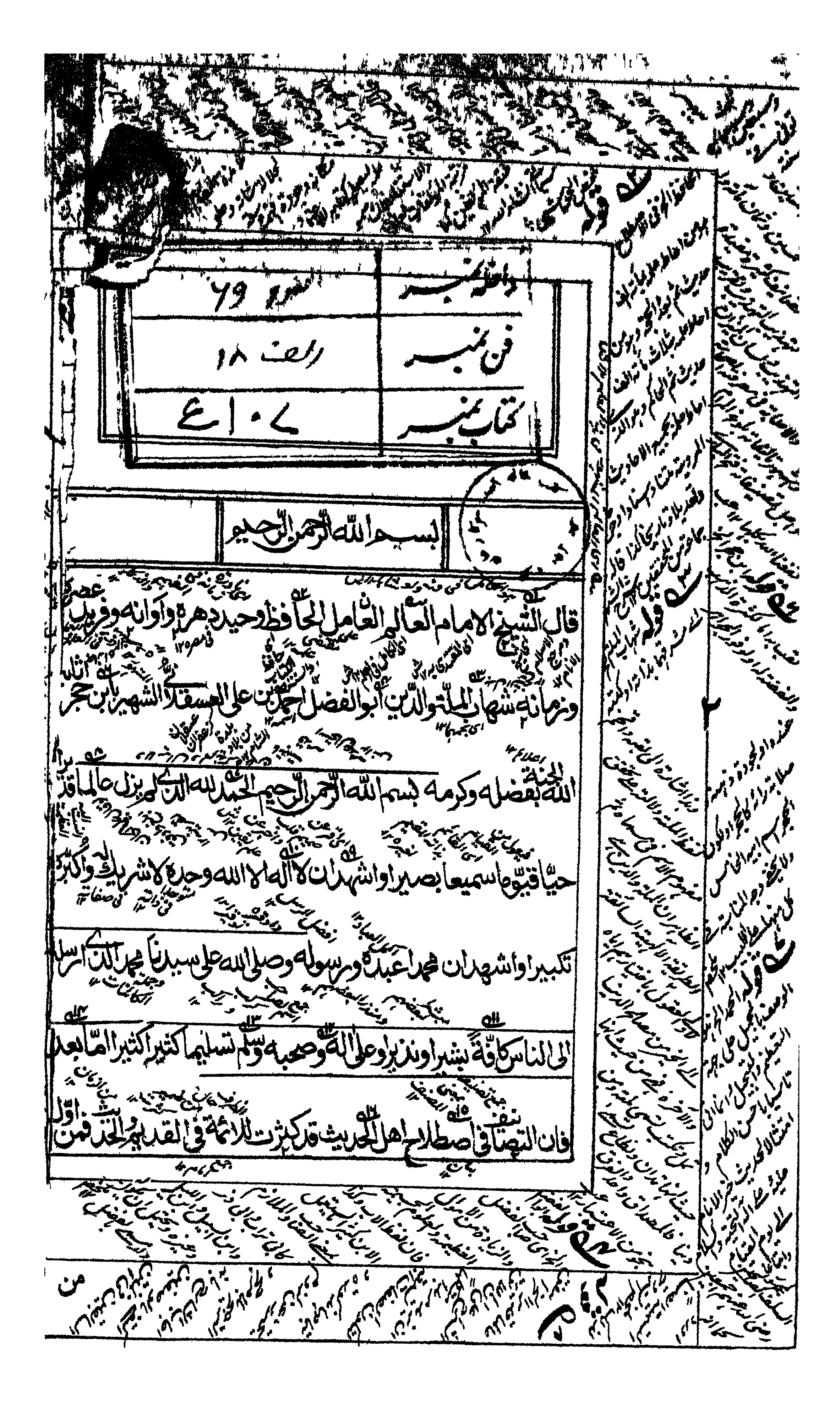


شجرة طيبة اصلها ثابت وفرعها في السماء

بحمد اللہ رسالہ متبرکہ متعلق بخاری صحیح مؤلفہ عالم ربانی حافظ ابن حجر عسقلانی مطبوع ہوا

بہ تحشیہ نخبۃ المدققین عالم نحریر فاضل بے نظیر مولانا الحافظ ابو الفضل محمد عبد الصمد باہتمام میر معظم

در مطبع فاروقی واقع دہلی صانہا اللہ تعالیٰ طبع شد



بسم الله الرحمن الرحيم

قال الشيخ الامام العالم العامل الحافظ وحيد دهره واوانه وفريد عصره
وزمانه شهاب الملة والدين ابو الفضل احمد بن علي العسقلاني الشهير بابن حجر اثابه
الله الجنة بفضله وكرمه بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي لم يزل عالما قديرا
حيا قيوما سميعا بصيرا واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واكبره
تكبيرا واشهد ان محمدا عبده ورسوله وصلى الله على سيدنا محمد الذي ارسله
الى الناس كافة بشيرا ونذيرا وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا اما بعد
فان التصانيف في اصطلاح اهل الحديث قد كثرت للائمة في القديم والحديث فمن اول

من

من صنف في ذلك القاضي ابو محمد الرامهرمزي كتاب المحدث الفاصل لكنه
لم يستوعب والحاكم ابو عبد الله النيسابوري لكنه لم يهذب ولم يرتب وتلاه ابو نعيم
الاصفهاني فعمل على كتابه مستخرجا وابقى اشياء للمتعقب ثم جاء بعدهم الخطيب
ابو بكر البغدادي فصنف في قوانين الرواية كتابا سماه الكفاية وفي آدابها كتابا سماه الجامع
لآداب الشيخ والسامع وقل فن من فنون الحديث الا وقد صنف فيه كتابا مفردا وكان كما قال
الحافظ ابو بكر بن نقطة كل من انصف علم ان المحدثين بعد الخطيب عيال على كتبه ثم جاء بعدهم
بعض من تاخر عن الخطيب فاخذ من هذا العلم بنصيب فجمع القاضي عياض كتابا لطيفا سماه الالماع
وابو حفص الميانجي جزءا سماه ما لا يسع المحدث جهله وامثال ذلك من التصانيف التي
اشتهرت وبسطت ليتوفر علمها واختصرت ليتيسر فهمها الى ان جاء الحافظ الفقيه
تقي الدين ابو عمرو عثمان بن الصلاح عبد الرحمن الشهرزوري نزيل دمشق فجمع لما ولي
تدريس الحديث بالمدرسة الاشرفية كتابه المشهور فهذب فنونه واملاه شيئا بعد شيء

فلهذا لم يحصل ترتيبه على الوضع المناسب واعتنى بتصانيف الخطيب المفرقة فجمع شتات

مقاصدها وضم اليها من غيرها نخب فوائدها فاجتمع في كتابه ما تفرق في غيره فلهذا

عكف الناس عليه وساروا بسيره فلا يحصى كم ناظم له ومختصر ومستدرك عليه ومقتصر ومعارض

له ومنتصر فسألني بعض الاخوان ان الخص لهم المهم من ذلك فلخصته في اوراق لطيفة

سميتها نخبة الفكر في مصطلح اهل الاثر على ترتيب ابتكرته وسبيل انتهجته مع ما ضممت اليه

من شوارد الفرائد وزوائد الفوائد فرغب الي ثانيا ان اضع عليها شرحا يحل رموزها

ويفتح كنوزها ويوضح ما خفي على المبتدي من ذلك فاجبته الى سؤاله رجاء الاندراج في تلك

المسالك فبالغت في شرحها في الايضاح والتوجيه ونبهت على خبايا زواياها لان

صاحب البيت ادرى بما فيه فظهر لي ان ايراده على صورة البسط اليق ودمجها ضمن توضيحها

اوفق فسلكت هذه الطريقة القليلة السالك فاقول طالبا من الله التوفيق فيما هنالك الخبر

عند علماء هذا الفن مرادف للحديث وقيل الحديث ما جاء عن النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم

والخبر ما جاء عن غيره ومن ثم قيل لمن يشتغل بالتواريخ وما شاكلها الإخباري ولمن
يشتغل بالسنة النبوية المحدث وقيل بينهما عموم وخصوص مطلقا فكل حديث خبر من
غير عكس وعبر هنا بالخبر ليكون أشمل فهو باعتبار وصوله إلينا إما أن يكون له طرق
أي أسانيد كثيرة لأن طرقا جمع طريق وفعيل في الكثرة يجمع على فعل بضمتين وفي القلة
على أفعلة والمراد بالطرق الأسانيد والإسناد حكاية طريق المتن والمتن هو غاية ما ينتهي
إليه الإسناد من الكلام وتلك الكثرة أحد شروط التواتر إذا وردت بلا حصر عدد معين
بل تكون العادة قد أحالت تواطؤهم على الكذب وكذا وقوعه منهم اتفاقا من غير قصد
فلا معنى لتعيين العدد على الصحيح ومنهم من عينه في الأربعة وقيل في الخمسة وقيل
في السبعة وقيل في العشرة وقيل في الاثني عشر وقيل في الأربعين وقيل في السبعين
وقيل غير ذلك وتمسك كل قائل بدليل جاء فيه ذكر ذلك العدد فأفاد
العلم وليس بلازم أن يطرد في غيره لاحتمال الاختصاص

فاذا ورد الخبر كذلك وانضاف اليه ان يستوي الامر فيه في الكثرة المذكورة
من ابتدائه الى انتهائه والمراد بالاستواء ان لا تنقص الكثرة المذكورة في بعض المواضع لا ان
لا تزيد اذ الزيادة هنا مطلوبة من باب الاولى وان يكون مستند انتهائه الامر المشاهد
او المسموع لا ما ثبت بقضية العقل الصرف فاذا جمع هذه الشروط الاربعة وهي عدد
كثير احالت العادة تواطئهم وتوافقهم على الكذب ورووا ذلك عن مثلهم من الابتداء الى
الانتهاء وكان مستند انتهائهم الحس وانضاف الى ذلك ان يصحب خبرهم افادة العلم لسامعه
فهذا هو المتواتر وما تخلفت افادة العلم عنه كان مشهورا فقط فكل متواتر مشهور
من غير عكس وقد يقال ان الشروط الاربعة اذا حصلت استلزمت حصول العلم وهو كذلك
في الغالب لكن قد يتخلف عن البعض لمانع وقد وضح بهذا التقرير تعريف المتواتر وخلافه
قد يرد بلا حصر ايضا لكن مع فقد بعض الشروط او مع حصر بما فوق الاثنين اي بثلاثة
فصاعدا ما لم يجتمع شروط المتواتر او بهما اي باثنين فقط او بواحد فقط والمراد بقوله

ان يرد باثنين ان لا يرد باقل منهما فان ورد باكثر في بعض المواضع من السند الواحد لا يضر

اذ الاقل في هذا العلم يقضي على الاكثر فالاول المتواتر وهو المفيد للعلم اليقيني فاخرج

النظري على ما يأتي تقريره بشروطه التي تقدمت واليقين هو الاعتقاد الجازم المطابق وهذا

هو المعتمد ان الخبر المتواتر يفيد العلم الضروري وهو الذي يضطر الانسان اليه بحيث

لا يمكن دفعه وقيل لا يفيد العلم الا نظريا وليس بشيء لان العلم بالمتواتر حاصل لمن

ليس له اهلية النظر كالعامي اذ النظر ترتيب امور معلومة او مظنونة يتوصل بها الى علوم

او ظنون وليس في العامي اهلية ذلك فلو كان نظريا لما حصل لهم ولاح بهذا التقرير

الفرق بين العلم الضروري والعلم النظري اذ الضروري يفيد العلم بلا استدلال

والنظري يفيده لكن مع الاستدلال على الافادة وان الضروري يحصل لكل سامع والنظري

لا يحصل الا لمن له اهلية النظر وانما ابهمت شروط التواتر في الاصل لانه على هذه

الكيفية ليس من مباحث علم الاسناد اذ علم الاسناد يبحث فيه عن صحة الحديث او ضعفه

ليعمل به او يترك من حيث صفات الرجال وصيغ الاداء والمتواتر لا يبحث عن رجاله بل يجب العمل

به من غير بحث فائدة ذكر ابن الصلاح ان مثال المتواتر على التفسير المتقدم يعز وجوده الا ان يدعى

ذلك في حديث من كذب علي متعمدا فليتبوأ مقعده من النار وما ادعاه من العزة ممنوع وكذا

ما ادعاه غيره من العدم لان ذلك نشأ عن قلة الاطلاع على كثرة الطرق واحوال الرجال

وصفاتهم المقتضية لابعاد العادة ان يتواطؤوا على الكذب او يحصل منهم اتفاقا ومن

احسن ما يقرر به كون المتواتر موجودا وجود كثرة في الاحاديث ان الكتب المشهورة المتداولة

بايدي اهل العلم شرقا وغربا المقطوع عندهم بصحة نسبتها الى مصنفيها اذا اجتمعت على

اخراج حديث وتعددت طرقه تعددا تحيل العادة تواطؤهم على الكذب الى آخر الشروط

افاد العلم اليقيني بصحته الى قائله ومثل ذلك في الكتب المشهورة كثير والثاني وهو اول

اقسام الآحاد ما له طرق محصورة باكثر من اثنين وهو المشهور عند المحدثين سمي بذلك لوضوحه

وهو المستفيض على رأي جماعة من ائمة الفقهاء سمي


بذلك لانتشاره من فاض الماء يفيض فيضا ومنهم من غاير بين المستفيض والمشهور بان

المستفيض يكون في ابتدائه وانتهائه سواء والمشهور اعم من ذلك ومنهم من غاير على كيفية

اخرى وليس من مباحث هذا الفن ثم المشهور يطلق على ما حرر هنا وعلى ما اشتهر على الالسنة فيشمل

ماله اسناد واحد فصاعدا بل ما لا يوجد له اسناد اصلا والثالث العزيز وهو ان لا يرويه

اقل من اثنين عن اثنين وسمي بذلك اما لقلة وجوده واما لكونه عز اي قوي بمجيئه

من طريق آخر وليس شرطا للصحيح خلافا لمن زعمه وهو ابو علي الجبائي من المعتزلة

واليه يومي كلام الحاكم ابي عبد الله في علوم الحديث حيث قال الصحيح هو الذي

يرويه الصحابي الزائل عنه اسم الجهالة بان يكون له راويان ثم يتداوله اهل الحديث

الى وقتنا كالشهادة على الشهادة وصرح القاضي ابو بكر بن العربي في شرح البخاري

بان ذلك شرط البخاري واجاب عما اورد عليه من ذلك بجواب فيه نظر لانه

قال فان قيل حديث الاعمال بالنيات فرد لم يروه عن عمر الا علقمة

هذا على مذهب الشافعي رضي الله عنه والا فعلى مذهب سيدنا ابي حنيفة رضي الله عنه لا يجب لكل من الشاهدين شاهدان كما لا يخفى على الفقيه

قلنا قد خطب به عمر على المنبر بحضرة الصحابة ولولا انهم يعرفونه لانكروه
كذا قال وتعقب بانه لا يلزم من كونهم سكتوا عنه ان يكونوا سمعوه من غيره
وبان هذا لو سلم في عمر رضي الله تعالى عنه منع في تفرد علقمة عنه ثم تفرد
محمد بن ابرهيم به عن علقمة ثم تفرد يحيى بن سعيد به عن محمد على ما هو
الصحيح المعروف عند المحدثين وقد وردت لهم متابعات لا يعتبر بها وكذا لا نسلم
جوابه في غير حديث عمر قال ابن رشيد ولقد كان يكفي القاضي في بطلان ما
ادعى انه شرط البخاري اول حديث مذكور فيه وادعى ابن حبان نقيض
دعواه فقال ان رواية اثنين عن اثنين الى ان ينتهي لا يوجد اصلا قلت ان
اراد ان رواية اثنين فقط عن اثنين فقط الى ان ينتهي لا يوجد اصلا فيمكن
ان يسلم واما صورة العزيز التي حررناها فموجودة بان لا يرويه اقل من اثنين عن اقل
من اثنين مثاله ما رواه الشيخان من حديث انس والبخاري من حديث ابي هريرة

ان رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم قال لا يؤمن احدكم حتى اكون

احب اليه من والده وولده الحديث ورواه عن انس قتادة وعبد العزيز بن صهيب

ورواه عن قتادة شعبة وسعيد ورواه عن عبد العزيز اسمعيل بن علية

وعبد الوارث ورواه عن كل جماعة والرابع الغريب وهو ما يتفرد بروايته

شخص واحد في اى موضع وقع التفرد به من السند على ما سيقسم اليه

الغريب المطلق والغريب النسبي وكلها اى الاقسام الاربعة المذكورة سوى

الاول وهو المتواتر آحاد ويقال لكل واحد منها خبر واحد وخبر الواحد في

اللغة ما يرويه شخص واحد وفي الاصطلاح ما لم يجمع شروط التواتر وفيها

اى في الآحاد المقبول وهو ما يجب العمل به عند الجمهور وفيها المردود وهو الذي

لم يرجح صدق المخبر به لتوقف الاستدلال بها على البحث عن احوال رواتها

دون الاول وهو المتواتر فكله مقبول لافادته القطع بصدق مخبره بخلاف غيره

من اخبار الآحاد لكن انما وجب العمل بالمقبول منها لانها اما ان يوجد فيها

اصل صفة القبول وهو ثبوت صدق الناقل او اصل صفة الرد وهو

ثبوت كذب الناقل او لا فالاول يغلب على الظن صدق الخبر لثبوت

صدق ناقله فيؤخذ به والثاني يغلب على الظن كذب الخبر لثبوت كذب

ناقله فيطرح والثالث ان وجدت قرينة تلحقه باحد القسمين التحق به

والا فيتوقف فيه واذا توقف عن العمل به صار كالمردود لا لثبوت صفة

الرد بل لكونه لم يوجد فيه صفة توجب القبول والله اعلم وقد يقع فيها

اي في اخبار الآحاد المنقسمة الى مشهور وعزيز وغريب ما يفيد العلم

النظري بالقرائن على المختار خلافا لمن ابى ذلك والخلاف في التحقيق لفظي

لان من جوز اطلاق العلم قيده بكونه نظريا وهو الحاصل عن الاستدلال

ومن ابى الاطلاق خص لفظ العلم بالمتواتر وما عداه عنده ظني لكنه لا ينفي ان

ما احتف بالقرائن ارجح مما خلا عنها والخبر المحتف بالقرائن انواع منها

ما اخرجه الشيخان في صحيحيهما مما لم يبلغ حد التواتر فانه احتف به قرائن

منها جلالتهما في هذا الشان وتقدمهما في تمييز الصحيح على غيرهما وتلقي

العلماء لكتابيهما بالقبول وهذا التلقي وحده اقوى في افادة العلم من مجرد

كثرة الطرق القاصرة عن التواتر الا ان هذا يختص بما لم ينتقده احد من الحفاظ

مما في الكتابين وبما لم يقع التجاذب بين مدلوليه مما وقع في الكتابين حيث

لا ترجيح لاستحالة ان يفيد المتناقضان العلم بصدقهما من غير ترجيح لاحدهما

على الآخر وما عدا ذلك فالاجماع حاصل على تسليم صحته فان قيل انما اتفقوا

على وجوب العمل به لا على صحته منعناه وسند المنع انهم متفقون على وجوب العمل بكل ما صح

ولو لم يخرجه الشيخان فلم يبق للصحيحين في هذا مزية والاجماع حاصل على ان لهما مزية فيما يرجع الى نفس الصحة وممن صرح بافادة

ما اخرجه الشيخان العلم النظري الاستاذ ابو اسحاق الاسفرايني ومن ائمة الحديث ابو عبد الله الحميدي وابو الفضل بن طاهر وغيرهما

ويحتمل أن يقال المزية المذكورة كون أحاديثهما أصح الحديث ومنها المشهور

إذا كانت له طرق متباينة سالمة من ضعف الرواة والعلل وممن صرح بإفادته العلم النظري

الأستاذ أبو منصور البغدادي والأستاذ أبو بكر بن فورك وغيرهما ومنها المسلسل بالأئمة الحفاظ

المتقنين حيث لا يكون غريبا كالحديث الذي يرويه أحمد بن حنبل مثلا ويشاركه فيه غيره

عن الشافعي ويشاركه فيه غيره عن مالك بن أنس فإنه يفيد العلم عند سامعه بالاستدلال

من جهة جلالة رواته وأن فيهم من الصفات اللائقة الموجبة للقبول ما يقوم مقام العدد الكثير من

غيرهم ولا يتشكك من له أدنى ممارسة بالعلم وأخبار الناس أن مالكا مثلا لو شافهه بخبر لعلم أنه صادق

فيه فإذا انضاف إليه أيضا من هو في تلك الدرجة ازداد قوة وبعد عما يخشى عليه

من السهو وهذه الأنواع التي ذكرناها لا يحصل العلم بصدق الخبر منها إلا للعالم

بالحديث المتبحر فيه العارف بأحوال الرواة المطلع على العلل وكون غيره لا يحصل له العلم

بصدق ذلك لقصوره عن الأوصاف المذكورة لا ينفي حصول العلم للمتبحر المذكور ومحصل الأنواع

الثلاثة التي ذكرناها أن الأول يختص بالصحيحين والثاني له طرق متعددة و

الثالث ما رواه الأئمة ويمكن اجتماع الثلاثة في حديث واحد فلا يبعد حينئذ القطع بصدقه والله أعلم

ثم الغرابة إما أن تكون في أصل السند أي في الموضع الذي يدور الإسناد عليه ويرجع

ولو تعددت الطرق إليه وهو طرفه الذي فيه الصحابي أو لا يكون كذلك بأن يكون التفرد

في أثنائه كأن يرويه عن الصحابي أكثر من واحد ثم يتفرد بروايته عن واحد منهم شخص واحد

فالأول الفرد المطلق كحديث النهي عن بيع الولاء وعن هبته تفرد به عبد الله بن

دينار عن ابن عمر وقد ينفرد به راو عن ذلك المنفرد كحديث شعب الإيمان تفرد به أبو صالح عن

أبي هريرة وتفرد به عبد الله بن دينار عن أبي صالح وقد يستمر التفرد في جميع رواته أو أكثرهم

وفي مسند البزار والمعجم الأوسط للطبراني أمثلة كثيرة لذلك والثاني الفرد النسبي

سمي نسبيا لكون التفرد فيه حصل بالنسبة إلى شخص معين وإن كان الحديث في نفسه مشهورا ويقل

إطلاق الفردية عليه لأن الغريب والفرد مترادفان لغة واصطلاحا إلا أن أهل

١٥

الكثرة لا خصوص هذا العدد ١٢ علوی

الاصطلاح غايروا بينهما من حيث كثرة الاستعمال وقلته فالفرد اكثر ما يطلقونه على الفرد
المطلق والغريب اكثر ما يطلقونه على الفرد النسبي وهذا من حيث اطلاق الاسم عليهما واما من
حيث استعمالهم الفعل المشتق فلا يفرقون فيقولون في المطلق والنسبي تفرد به فلان
او اغرب به فلان وقريب من هذا اختلافهم في المنقطع والمرسل هل هما متغايران اولا
فاكثر المحدثين على التغاير لكنه عند اطلاق الاسم واما عند استعمال الفعل المشتق فيستعملون
الارسال فقط فيقولون ارسله فلان سواء كان ذلك مرسلا ام منقطعا ومن ثم
اطلق غير واحد ممن لا يلاحظ مواقع استعمالهم على كثير من المحدثين انهم لا يغايرون
بين المرسل والمنقطع وليس كذلك لما حررناه وقل من نبه على النكتة في ذلك والله اعلم

وخبر الآحاد بنقل عدل تام الضبط متصل السند غير معلل ولا شاذ هو الصحيح لذاته
وهذا اول تقسيم المقبول الى اربعة انواع لانه اما ان يشتمل من صفات القبول على
اعلاها او لا الاول الصحيح لذاته والثاني ان وجد ما يجبر ذلك القصور ككثرة

الطرق فهو الصحيح ايضا لكن لا لذاته وحيث لا جبران فهو الحسن لذاته وان

قامت قرينة ترجح جانب قبول ما يتوقف فيه فهو الحسن ايضا لكن لا لذاته وقدّم

الكلام على الصحيح لذاته لعلو رتبته والمراد بالعدل من له ملكة تحمله على ملازمة التقوى

والمروة والمراد بالتقوى اجتناب الاعمال السيئة من شرك او فسق او بدعة والضبط

ضبطان ضبط صدر وهو ان يثبت ما سمعه بحيث يتمكن من استحضاره متى

شاء وضبط كتاب وهو صيانته لديه منذ سمع فيه وصححه الى ان يؤديه منه

وقيده بالتام اشارة الى الرتبة العليا في ذلك والمتصل ما سلم اسناده من

سقوط فيه بحيث يكون كل من رجاله سمع ذلك المروي من شيخه والسند تقدم

تعريفه والمعلل لغة ما فيه علة واصطلاحا ما فيه علة خفية قادحة والشاذ لغة الفرد

واصطلاحا ما يخالف فيه الراوي من هو ارجح منه وله تفسير آخر سيأتي ان شاء الله تعالى

تنبيه قوله وخبر الآحاد كالجنس وباقي قيوده كالفصل

وقوله بنقل عدل احتراز عما ينقله غير العدل وقوله هو يسمى فصلا لتوسطه

بين المبتدأ والخبر يؤذن بان ما بعده خبر عما قبله وليس بنعت له وقوله لذا يخرج ما يسمى

باهر صحيحا خارج عنه مما تقدم ويتفاوت رتبته اي رتب الصحيح بسبب تفاوت هذه الاوصاف

المقتضية للتصحيح في القوة فانها لما كانت مفيدة لغلبة الظن الذي عليه مدار الصحة

اقتضت ان يكون لها درجات بعضها فوق بعض بحسب الامور المقوية واذا كان كذلك فما

يكون رواته في الدرجة العليا من العدالة والضبط وسائر الصفات التي توجب الترجيح

كان اصح مما دونه فمن المرتبة العليا في ذلك ما اطلق عليه بعض الائمة انه

اصح الاسانيد كالزهري عن سالم بن عبد الله بن عمر عن ابيه وكمحمد بن سيرين عن عبيدة

بن عمرو عن علي وكابراهيم النخعي عن علقمة عن ابن مسعود ودونها في الرتبة كرواية

بريد بن عبد الله بن ابي بردة عن جده عن ابيه ابي موسى وكحماد بن سلمة عن ثابت عن انس ودونها

في الرتبة كسهيل بن ابي صالح عن ابيه عن ابي هريرة وكالعلاء بن عبد الرحمن عن ابيه



عن ابي هريرة فان الجميع يشملهم اسم العدالة والضبط الا ان في المرتبة

الاولى من الصفات المرجحة ما يقتضي تقديم روايتهم على التي تليها وفي التي تليها

من قوة الضبط ما يقتضي تقديمها على الثالثة وهي مقدمة على رواية من يعد ما

ينفرد به حسنا كمحمد بن اسحق عن عاصم بن عمر عن جابر وعمرو بن شعيب عن ابيه عن جده

وقس على هذه المراتب ما يشبهها في الصفات المرجحة والمرتبة الاولى هي التي اطلق عليها

بعض الائمة انها اصح الاسانيد والمعتمد عدم الاطلاق لترجمة معينة منها نعم يستفاد

من مجموع ما اطلق الائمة عليه ذلك ارجحيته على ما لم يطلقوه ويلتحق بهذا التفاضل ما اتفق الشيخان

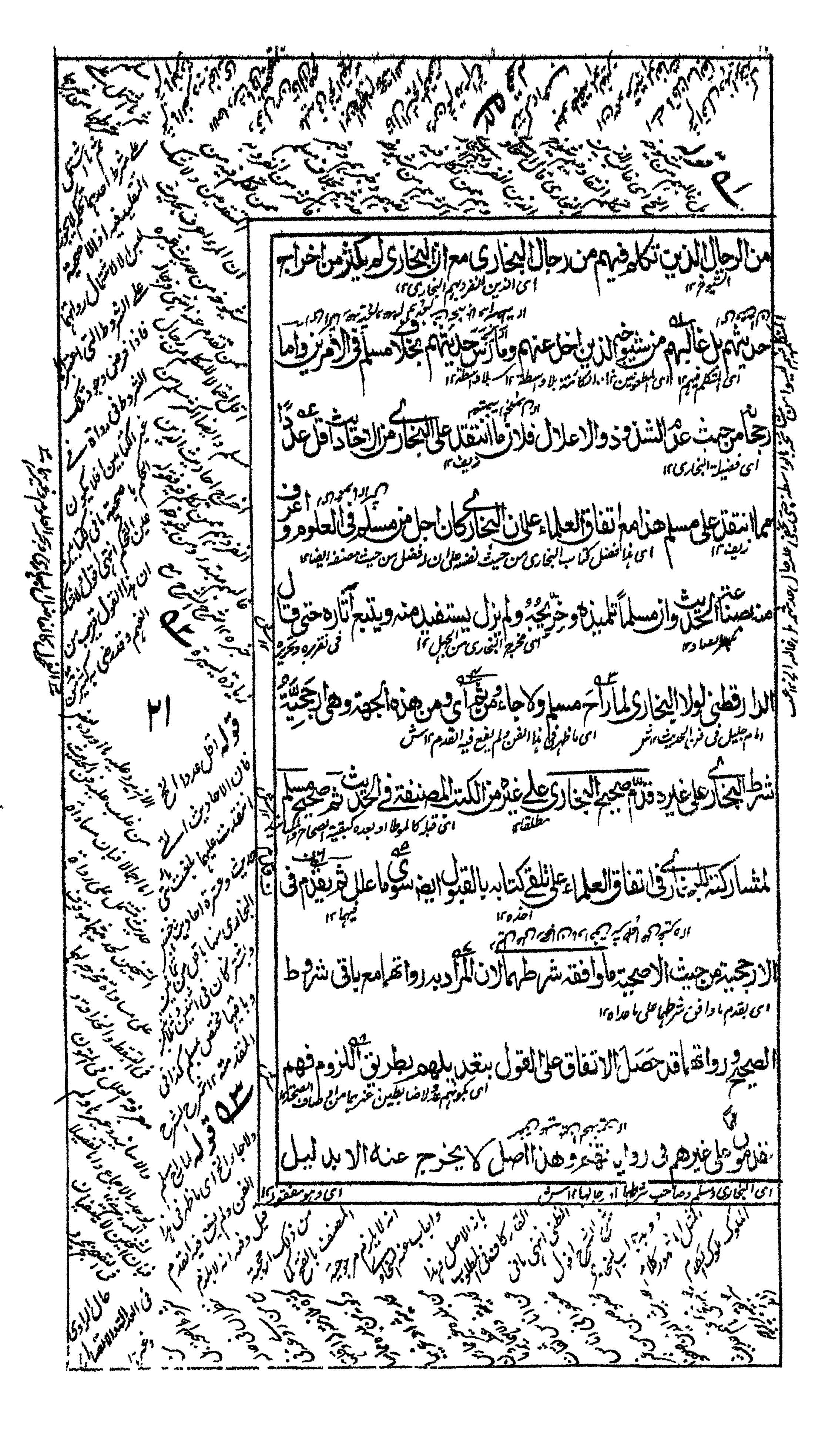
على تخريجه بالنسبة الى ما انفرد به احدهما وما انفرد به البخاري بالنسبة الى ما انفرد به مسلم لاتفاق

العلماء بعدهما على تلقي كتابيهما بالقبول واختلاف بعضهم في ايهما ارجح فما اتفقا عليه ارجح من هذه الحيثية مما

لم يتفقا عليه وقد صرح الجمهور بتقديم صحيح البخاري في الصحة ولم يوجد عن احد التصريح بنقيضه

واما ما نقل عن ابي علي النيسابوري انه قال ما تحت اديم السماء اصح من كتاب مسلم فلم يصرح

بكونه اصح من صحيح البخاري لانه انما نفى وجود كتاب اصح من كتاب مسلم اذ المنفي انما هو ما
يقتضيه صيغة افعل من زيادة صحة في كتاب شارك كتاب مسلم في الصحة يمتاز بتلك
الزيادة عليه ولم ينف المساواة وكذلك ما نقل عن بعض المغاربة انه فضل صحيح مسلم
على صحيح البخاري فذلك فيما يرجع الى حسن السياق وجودة الوضع والترتيب ولم يفصح احد منهم
بان ذلك راجع الى الاصحية ولو افصحوا به لرده عليهم شاهد الوجود فالصفات التي
تدور عليها الصحة في كتاب البخاري اتم منها في كتاب مسلم واشد وشرطه فيها اقوى
واسد اما رجحانه من حيث الاتصال فلاشتراطه ان يكون الراوي قد ثبت له لقاء من روى عنه
ولو مرة واكتفى مسلم بمطلق المعاصرة والزم البخاري بانه يحتاج الى ان لا يقبل العنعنة اصلا وما
الزمه به ليس بلازم لان الراوي اذا ثبت له اللقاء مرة لا يجري في رواياته احتمال ان
لا يكون قد سمع لانه يلزم من جريانه ان يكون مدلسا والمسئلة مفروضة في غير المدلس
واما رجحانه من حيث العدالة والضبط فلان الرجال الذين تكلم فيهم من رجال مسلم اكثر عددا



من الرجال الذين تكلم فيهم من رجال البخاري مع ان البخاري لم يكثر من اخراج

حديثهم بل غالبهم من شيوخه الذين اخذ عنهم ومارس حديثهم بخلاف مسلم في الامرين واما

رجحانه من حيث عدم الشذوذ والاعلال فلان ما انتقد على البخاري من الاحاديث اقل عددا

مما انتقد على مسلم هذا مع اتفاق العلماء على ان البخاري كان اجل من مسلم في العلوم واعرف

منه بصناعة الحديث وان مسلما تلميذه وخريجه ولم يزل يستفيد منه ويتبع آثاره حتى قال

الدارقطني لولا البخاري لما راح مسلم ولا جاء ومن ثمه اي ومن هذه الجهة وهي ارجحية

شرط البخاري على غيره قدم صحيح البخاري على غيره من الكتب المصنفة في الحديث ثم صحيح مسلم

لمشاركته للبخاري في اتفاق العلماء على تلقي كتابه بالقبول ايضا سوى ما علل ثم يقدم في

الارجحية من حيث الاصحية ما وافقه شرطهما لان المراد به رواتهما مع باقي شروط

الصحيح ورواتهما قد حصل الاتفاق على القول بتعديلهم بطريق اللزوم فهم

مقدمون على غيرهم في رواياتهم وهذا الاصل لا يخرج عنه الا بدليل

٢١

فان كان الخبر على شرطهما معا كان دون ما اخرجه مسلم ومثله وان كان على

شرط احدهما فيقدم شرط البخاري وحده على شرط مسلم وحده تبعا لاصل كل منهما فخرج

لنا من هذا ستة اقسام يتفاوت درجاتها في الصحة وثم قسم سابع وهو ما ليس على شرطهما

اجتماعا وانفرادا وهذا التفاوت انما هو بالنظر الى الحيثية المذكورة اما لو رجح قسم على

ما فوقه بامور اخرى تقتضي الترجيح على ما فوقه فانه يقدم على ما فوقه اذ قد يعرض للمفوق

ما يجعله فائقا كما لو كان الحديث عند مسلم مثلا وهو مشهور قاصر عن درجة التواتر لكن حفته

قرينة صار بها يفيد العلم فانه يقدم على الحديث الذي يخرجه البخاري اذا كان فردا مطلقا وكما

لو كان الحديث الذي لم يخرجاه من ترجمة وصفت بكونها اصح الاسانيد كمالك عن نافع عن ابن عمر

فانه يقدم على ما انفرد به احدهما مثلا لا سيما اذا كان في اسناده من فيه مقال فان خف

الضبط اي قل يقال خف القوم خفوفا قلوا والمراد مع بقية الشروط المتقدمة في حد الصحيح

فهو الحسن لذاته لا لشيء خارج وهو الذي يكون حسنه بسبب الاعتضاد نحو حديث المستور اذا

تعددت طرقه وتخرجه باشتراط باقي الاوصاف الضعيف وهذا القسم من الحسن

مشارك للصحيح في الاحتجاج به وان كان دونه ومشابه له في انقسامه الى مراتب بعضها فوق بعض

وبكثرة طرقه يصحح وانما يحكم له بالصحة عند تعدد الطرق لان للصورة المجموعة قوة

تجبر القدر الذي قصر به ضبط راوي الحسن عن راوي الصحيح ومن ثم يطلق الصحة على الاسناد

الذي يكون حسنا لذاته لو تفرد اذا تعدد وهذا حيث ينفرد الوصف فان جمعا اي الصحيح

والحسن في وصف حديث واحد كقول الترمذي وغيره حديث حسن صحيح فللتردد الحاصل من المجتهد في الناقل

هل اجتمعت فيه شروط الصحة او قصر عنها وهذا حيث يحصل منه التفرد بتلك الرواية وعرف

بهذا جواب من استشكل الجمع بين الوصفين فقال الحسن قاصر عن الصحيح كما عرف من حديهما ففي الجمع

بين الوصفين اثبات لذلك القصور ونفيه ومحصل الجواب ان تردد ائمة الحديث في حال ناقله

اقتضى للمجتهد ان لا يصفه باحد الوصفين فيقال فيه حسن باعتبار وصفه عند قوم صحيح باعتبار وصفه

عند قوم وغاية ما فيه انه حذف منه حرف التردد لان حقه ان يقول حسن او صحيح وهذا



كما حذف حرف العطف من الذي بعده وعلى هذا فما قيل فيه حسن صحيح دون ما قيل فيه

صحيح لأن الجزم أقوى من التردد وهذا حيث التفرد وإلا أي إذا لم يحصل التفرد فإطلاق

الوصفين معا على الحديث يكون باعتبار الإسنادين أحدهما صحيح والآخر حسن وعلى هذا

فما قيل فيه حسن صحيح فوق ما قيل فيه صحيح فقط إذا كان فردا لأن كثرة الطرق تقوي

فإن قيل قد صرح الترمذي بأن شرط الحسن أن يروى من غير وجه فكيف يقول في بعض

الأحاديث حسن غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه فالجواب أن الترمذي لم يعرف الحسن

مطلقا وإنما عرف بنوع خاص منه وقع في كتابه وهو ما يقول فيه حسن من غير صفة أخرى

وذلك أنه يقول في بعض الأحاديث حسن وفي بعضها صحيح وفي بعضها غريب وفي بعضها

حسن صحيح وفي بعضها حسن غريب وفي بعضها صحيح غريب وفي بعضها حسن صحيح غريب وتعريفه

إنما وقع على الأول فقط وعبارته ترشد إلى ذلك حيث قال في أواخر كتابه وما قلنا في كتابنا

حديث حسن فإنما أردنا به حسن إسناده عندنا وكل حديث يروى ولا يكون راويه متهما بالكذب ويروى

من غير وجه نحو ذلك ولا يكون شاذا فهو عندنا حديث حسن فعرف بهذا انه انما عرف

الذي يقول فيه حسن فقط اما ما يقول فيه حسن صحيح او حسن غريب او حسن صحيح غريب فلم يعرج

على تعريفه كما لم يعرج على تعريف ما يقول فيه صحيح فقط او غريب فقط فكانه ترك ذلك استغناء

عند اهل الفن واقتصر على تعريف ما يقول فيه في كتابه حسن فقط اما لغموضه واما لانه اصطلاح جديد

ولذلك قيده بقوله عندنا ولم ينسبه الى اهل الحديث كما فعل الخطابي وبهذا التقرير يندفع كثير

من الايرادات التي طال البحث فيها ولم يستقر وجه توجيهها فلله الحمد على ما الهم وعلم وزيادة

راويهما اي الحسن والصحيح مقبولة ما لم تقع منافية لرواية من هو اوثق ممن لم يذكر

تلك الزيادة لان الزيادة اما ان تكون لا تنافي بينها وبين رواية من لم يذكرها

فهذه تقبل مطلقا لانها في حكم الحديث المستقل الذي يتفرد به الثقة ولا يرويه

شيخه غيره واما ان تكون منافية بحيث يلزم من قبولها رد الرواية الاخرى فهذه هي التي يقع

الترجيح بينها وبين معارضها فيقبل الراجح ويرد المرجوح



واشتهر عن جمع من العلماء القول بقبول الزيادة مطلقا من غير تفصيل ولا يتأتى
ذلك على طريق المحدثين الذين يشترطون في الصحيح ان لا يكون شاذا ثم يفسرون الشذوذ
بمخالفة الثقة من هو اوثق منه والعجب ممن غفل عن ذلك منهم مع اعترافه باشتراط
انتفاء الشذوذ في حد الحديث الصحيح وكذا الحسن والمنقول عن ائمة الحديث المتقدمين كعبد الرحمن
بن مهدي ويحيى القطان واحمد بن حنبل ويحيى بن معين وعلي بن المديني والبخاري وابي زرعة
الرازي وابي حاتم والنسائي والدارقطني وغيرهم اعتبار الترجيح فيما يتعلق بالزيادة وغيرها ولا يعرف
عن احد منهم اطلاق قبول الزيادة واعجب من ذلك اطلاق كثير من الشافعية القول بقبول زيادة الثقة
مع ان نص الشافعي يدل على غير ذلك فانه قال في اثناء كلامه على ما يعتبر به حال الراوي في الضبط ما نصه
ويكون اذا شرك احدا من الحفاظ لم يخالفه فان خالفه فوجد حديثه انقص كان في ذلك
دليل على صحة مخرج حديثه ومتى خالف ما وصفت اضر ذلك بحديثه انتهى كلامه
ومقتضاه انه اذا خالف فوجد حديثه ازيد اضر ذلك بحديثه فدل على ان

زيادة العدل عنده لا يلزم قبولها مطلقا وانما يقبل من الحافظ فانه اعتبر ان
يكون حديث هذا المخالف الناقص من حديث من خالفه من الحفاظ وجعل نقصان هذا الراوي من الحديث
دليلا على صحته لانه يدل على تحريه وجعل ما عدا ذلك مضرا بحديثه فدخلت فيه
الزيادة فلو كانت عنده مقبولة مطلقا لم تكن مضرة بحديث صاحبها والله اعلم فان خولف
بارجح منه لمزيد ضبط او كثرة عدد او غير ذلك من وجوه الترجيحات فالراجح يقال له
المحفوظ ومقابله وهو المرجوح يقال له الشاذ مثال ذلك ما رواه الترمذي والنسائي وابن ماجه
من طريق ابن عيينة عن عمرو بن دينار عن عوسجة عن ابن عباس رض ان رجلا توفي
على عهد رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم ولم يدع وارثا الا مولى هو اعتقه الحديث وتابع
ابن عيينة على وصله ابن جريج وغيره وخالفه حماد بن زيد فرواه عن عمرو
بن دينار عن عوسجة ولم يذكر ابن عباس قال ابو حاتم المحفوظ حديث ابن عيينة انتهى كلامه
فحماد بن زيد من اهل العدالة والضبط ومع ذلك رجح ابو حاتم رواية من هم اكثر عددا منه

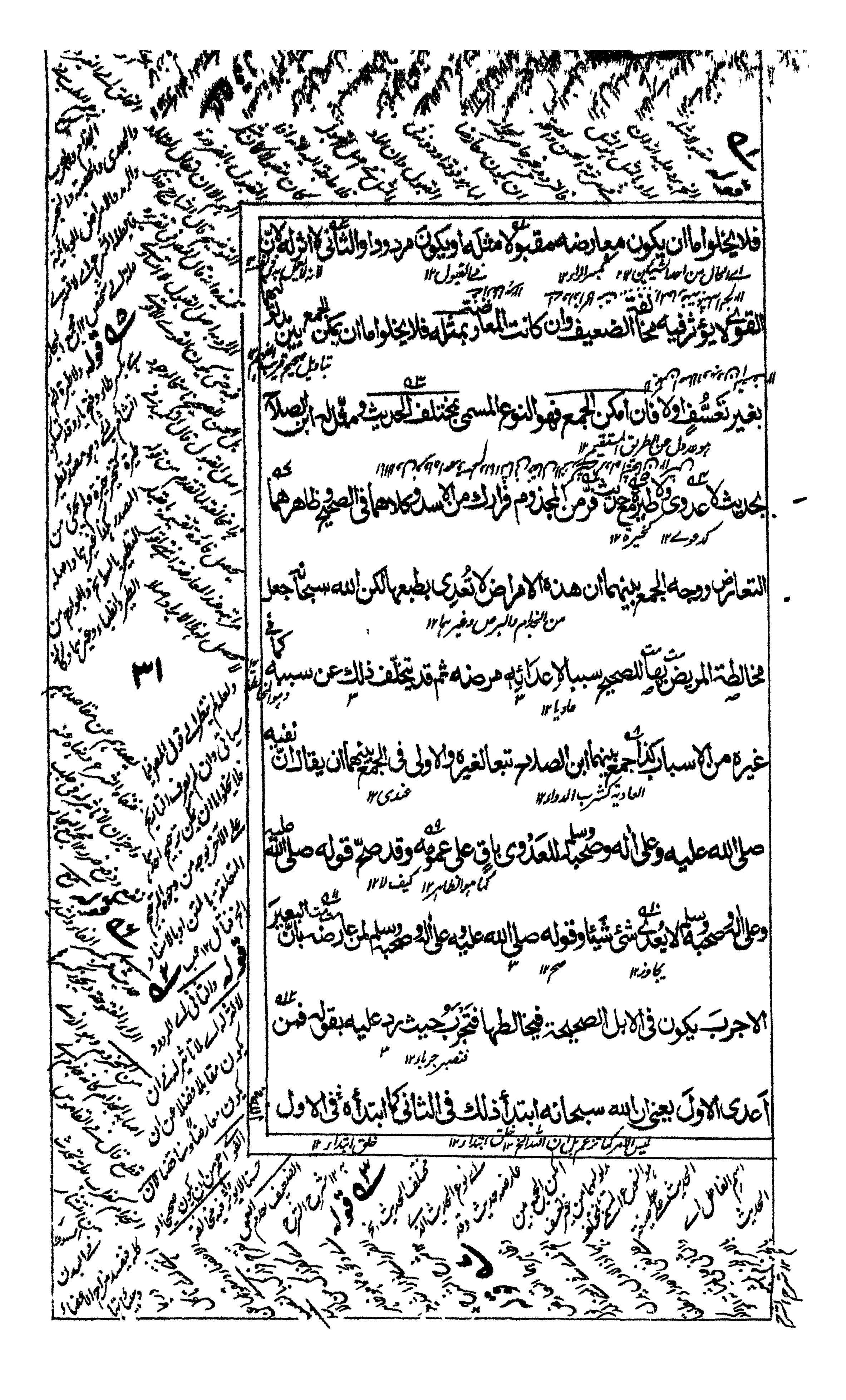
٢٧

وعرف من هذا التقرير ان الشاذ ما رواه المقبول مخالفا لمن هو اولى منه وهذا هو المعتمد في
تعريف الشاذ بحسب الاصطلاح وان وقعت المخالفة مع الضعف فالراجح يقال له المعروف
ومقابله يقال له المنكر مثاله ما رواه ابن ابي حاتم من طريق حبيب بن حبيب وهو اخو حمزة ابن
حبيب الزيات المقري عن ابي اسحق عن العيزار بن حريث عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه
وعلى آله وصحبه وسلم قال من اقام الصلوة وآتى الزكوة وحج البيت وصام وقرى الضيف دخل
الجنة قال ابو حاتم هو منكر لان غيره من الثقات رواه عن ابي اسحق موقوفا وهو المعروف
وعرف بهذا ان بين الشاذ والمنكر عموما وخصوصا من وجه لان بينهما اجتماعا في اشتراط المخالفة
وافتراقا في ان الشاذ رواية ثقة او صدوق والمنكر رواية ضعيف وقد غفل من سوى بينهما
والله اعلم وما تقدم ذكره من الفرد النسبي ان وجد بعد ظن كونه فردا قد وافقه
غيره فهو المتابع بكسر الموحدة والمتابعة على مراتب ان حصلت للراوي نفسه فهي التامة وان
حصلت لشيخه فمن فوقه فهي القاصرة ويستفاد منها التقوية مثال المتابعة التامة ما رواه

الشافعي في الام عن مالك عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر رضي الله عنه ان
رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم قال الشهر تسع وعشرون فلا تصوموا حتى
تروا الهلال ولا تفطروا حتى تروه فان غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين فهذا الحديث
بهذا اللفظ ظن قوم ان الشافعي تفرد به عن مالك فعدوه في غرائبه لان اصحاب مالك رووه عنه
بهذا الاسناد بلفظ فان غم عليكم فاقدروا له لكن وجدنا للشافعي متابعا وهو عبد الله بن
مسلمة القعنبي كذلك اخرجه البخاري عنه عن مالك وهذه متابعة تامة ووجدنا له ايضا متابعة
قاصرة في صحيح ابن خزيمة من رواية عاصم بن محمد عن ابيه محمد بن زيد عن جده عبد الله
بن عمر رضي الله عنه بلفظ فكملوا ثلاثين وفي صحيح مسلم من رواية عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن
عمر بلفظ فاقدروا ثلاثين ولا اقتصار في هذه المتابعة سواء كانت تامة او قاصرة على
اللفظ بل لو جاءت بالمعنى لكفى لكنها مختصة بكونها من رواية ذلك الصحابي وان وجد متن يروى من
حديث صحابي آخر يشبهه في اللفظ والمعنى او في المعنى فقط فهو الشاهد ومثاله في الحديث

او وجد متن آخر في الباب عن صحابي آخر يشبهه فهو الشاهد فلو قال ثم ان وجد لكان توضيحا ولو قال فان وجد لكان تلويحا الى كلام القوم

الذي قدمناه مارواه النسائي من رواية محمد بن جبير عن ابن عباس عن النبي صلى
الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم فذكر مثل حديث عبد الله بن دينار عن ابن عمر سواء فهذا باللفظ
وأما بالمعنى فهو مارواه البخاري من رواية محمد بن زياد عن أبي هريرة رض بلفظ فإن غم عليكم
فأكملوا عدة شعبان ثلثين وخص قوم المتابعة بما حصل باللفظ سواء كان من
رواية ذلك الصحابي أم لا والشاهد بما حصل بالمعنى كذلك وقد يطلق المتابعة على الشاهد
وبالعكس والأمر فيه سهل واعلم أن تتبع الطرق من الجوامع والمسانيد والأجزاء
لذلك الحديث الذي يظن أنه فرد ليعلم هل له متابع أم لا هو الاعتبار وقول
ابن الصلاح معرفة الاعتبار والمتابعات والشواهد قد يوهم أن الاعتبار قسيم لهما
وليس كذلك بل هو هيئة التوصل إليهما وجميع ما تقدم من أقسام المقبول تحصل
فائدة تقسيمه باعتبار مراتبه عند المعارضة والله أعلم ثم المقبول ينقسم أيضا إلى معمول به وغير
معمول به لأنه إن سلم من المعارضة أي لم يأت خبر يضاده فهو المحكم وأمثلته كثيرة وإن عورض



فلا يخلو اما ان يكون معارضه مقبولا مثله او يكون مردودا والثاني لا اثر له لان
القوي لا يؤثر فيه مخالفة الضعيف وان كانت المعارضة بمثله فلا يخلو اما ان يمكن الجمع بين مدلوليهما
بغير تعسف اولا فان امكن الجمع فهو النوع المسمى مختلف الحديث ومثل له ابن الصلاح
بحديث لا عدوى ولا طيرة مع حديث فر من المجذوم فرارك من الاسد وكلاهما في الصحيح وظاهرهما
التعارض ووجه الجمع بينهما ان هذه الامراض لا تعدي بطبعها لكن الله سبحانه وتعالى جعل
مخالطة المريض بها للصحيح سببا لاعدائه مرضه ثم قد يتخلف ذلك عن سببه كما في
غيره من الاسباب كذا جمع بينهما ابن الصلاح تبعا لغيره والاولى في الجمع بينهما ان يقال ان نفيه
صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم للعدوى باق على عمومه وقد صح قوله صلى الله عليه
وعلى آله وصحبه وسلم لا يعدي شيء شيئا وقوله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم لمن عارضه بان البعير
الاجرب يكون في الابل الصحيحة فيخالطها فتجرب حيث رد عليه بقوله فمن
اعدى الاول يعني ان الله سبحانه ابتدأ ذلك في الثاني كما ابتدأه في الاول

وأما الأمر بالفرار من المجذوم فمن باب سد الذرائع لئلا يتفق للشخص الذي يخالطه شيء

من ذلك بتقدير الله تعالى ابتداءً لا بالعدوى المنفية فيظن أن ذلك بسبب مخالطته فيعتقد

صحة العدوى فيقع في الحرج فأمر بتجنبه حسماً للمادة والله أعلم وقد صنف في هذا النوع

الإمام الشافعي كتاب اختلاف الحديث لكنه لم يقصد استيعابه وصنف فيه بعده ابن قتيبة والطحاوي

وغيرهما وإن لم يمكن الجمع فلا يخلو إما أن يعرف التاريخ أو لا فإن عرف وثبت المتأخر

به أو بأصرح منه فهو الناسخ والآخر المنسوخ والنسخ رفع تعلق حكم شرعي بدليل شرعي

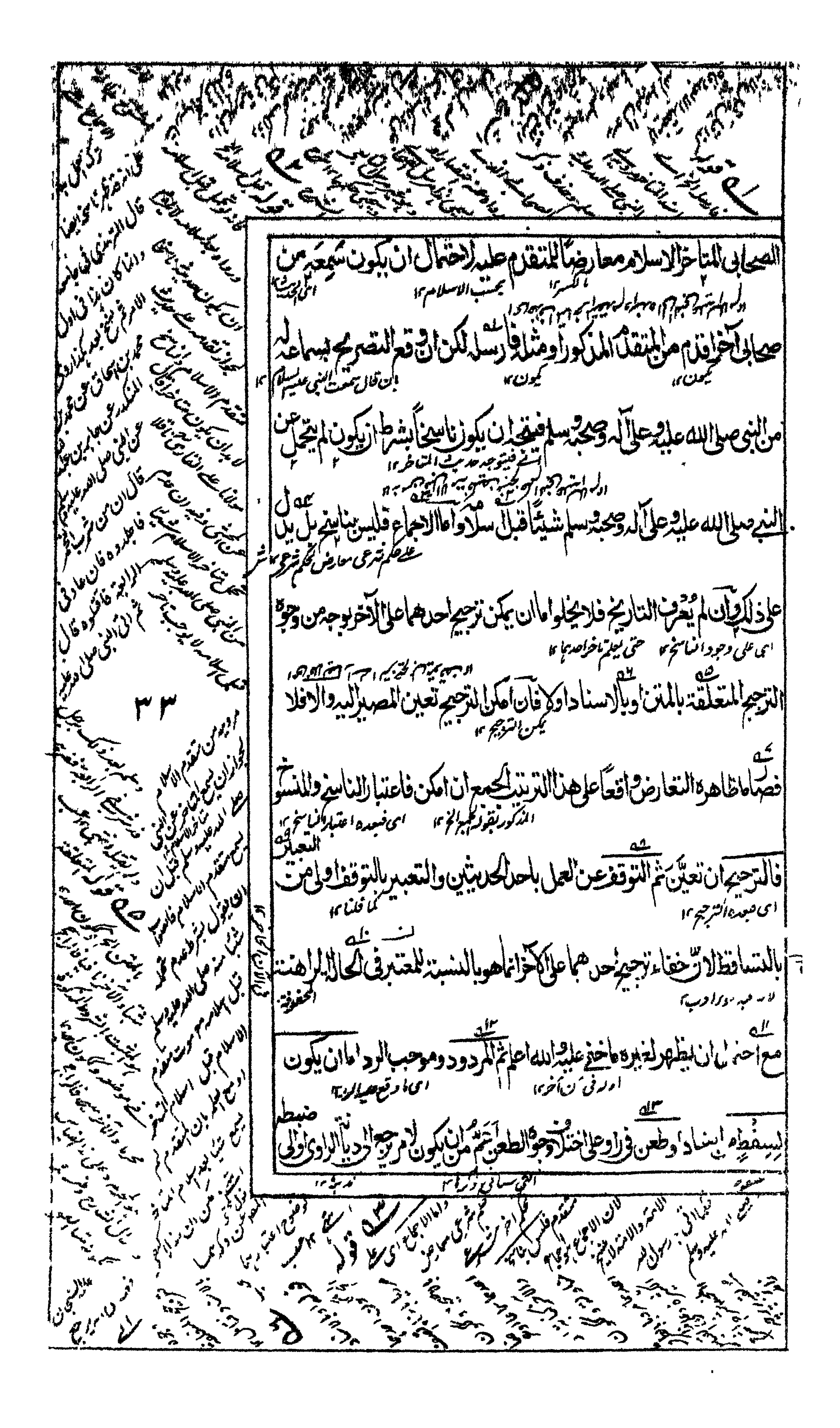
متأخر عنه والناسخ ما دل على الرفع المذكور وتسميته ناسخاً مجاز لأن الناسخ في الحقيقة

هو الله تعالى ويعرف النسخ بأمور أصرحها ما ورد في النص كحديث بريدة في صحيح مسلم كنت نهيتكم

عن زيارة القبور فزوروها فإنها تذكر الآخرة ومنها ما يجزم الصحابي بأنه متأخر كقول

جابر رضي الله تعالى عنه كان آخر الأمرين من رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم ترك

الوضوء مما مسته النار أخرجه أصحاب السنن ومنها ما يعرف بالتاريخ وهو كثير وليس منها ما يرو



الصحابي المتأخر الإسلام معارضاً للمتقدم عليه لاحتمال أن يكون سمعه من
صحابي آخر أقدم من المتقدم المذكور أو مثله فأرسله لكن إن وقع التصريح بسماعه له
من النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم فيتجه أن يكون ناسخاً بشرط أن يكون لم يتحمل عن
النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم شيئاً قبل إسلامه وأما الإجماع فليس بناسخ بل يدل
على ذلك وإن لم يعرف التاريخ فلا يخلو إما أن يمكن ترجيح أحدهما على الآخر بوجه من وجوه
الترجيح المتعلقة بالمتن أو بالإسناد أو لا فإن أمكن الترجيح تعين المصير إليه وإلا فلا
فصار ما ظاهره التعارض واقعاً على هذا الترتيب الجمع إن أمكن فاعتبار الناسخ والمنسوخ
فالترجيح إن تعين ثم التوقف عن العمل بأحد الحديثين والتعبير بالتوقف أولى من التعبير
بالتساقط لأن خفاء ترجيح أحدهما على الآخر إنما هو بالنسبة للمعتبر في الحالة الراهنة
مع احتمال أن يظهر لغيره ما خفي عليه والله أعلم ثم المردود وموجب الرد إما أن يكون
لسقط من إسناد أو طعن في راوٍ على اختلاف وجوه الطعن أعم من أن يكون لأمر يرجع إلى ديانة الراوي أو إلى ضبطه

فالسقط اما ان يكون من مبادي السند من تصرف مصنف او من آخره اي الاسناد
بعد التابعي او غير ذلك فالاول المعلق سواء كان الساقط واحدا ام اكثر وبينه وبين المعضل الآتي ذكره
عموم وخصوص من وجه فمن حيث تعريف المعضل بانه سقط منه اثنان فصاعدا يجتمع مع بعض صور المعلق
ومن حيث تقييد المعلق بانه من تصرف المصنف من مبادي السند يفترق عنه اذ هو اعم من
ذلك ومن صور المعلق ان يحذف جميع السند ويقال مثلا قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم
ومنها ان يحذف الا الصحابي او الا التابعي والصحابي معا ومنها ان يحذف من حدثه ويضيفه الى من فوقه
فان كان من فوقه شيخا لذلك المصنف فقد اختلف فيه هل يسمى تعليقا او لا والصحيح في هذا
التفصيل فان عرف بالنص او الاستقراء ان فاعل ذلك مدلس قضي به والا فتعليق وانما
ذكر التعليق في قسم المردود للجهل بحال المحذوف وقد يحكم بصحته ان عرف بان يجيء
مسمى من وجه آخر فان قال جميع من احذفه ثقات جاءت مسئلة التعديل على الابهام وعند
الجمهور لا يقبل حتى يسمى لكن قال ابن الصلاح هنا ان وقع الحذف في كتاب التزمت



صحته كالبخاري ومسلم فما اتى فيه بالجزم دل على انه ثبت اسناده عنده وانما حذف لغرض من الاغراض وما اتى فيه بغير الجزم ففيه مقال وقد اوضحت امثلة ذلك في النكت على ابن الصلاح والثاني وهو ما سقط من اخره من بعد التابعي هو المرسل وصورته ان يقول التابعي سواء كان كبيرا او صغيرا قال رسول الله صلى الله عليه وعلى اله وصحبه وسلم كذا او فعل كذا او فعل بحضرته كذا او نحو ذلك وانما ذكر في قسم المردود للجهل بحال المحذوف لانه يحتمل ان يكون صحابيا ويحتمل ان يكون تابعيا وعلى الثاني يحتمل ان يكون ضعيفا ويحتمل ان يكون ثقة وعلى الثاني يحتمل ان يكون حمل عن صحابي ويحتمل ان يكون حمل عن تابعي اخر وعلى الثاني فيعود الاحتمال السابق ويتعدد اما بالتجويز العقلي فالى ما لا نهاية له واما بالاستقراء فالى ستة او سبعة وهو اكثر ما وجد من رواية بعض التابعين عن بعض فان عرف من عادة التابعي انه لا يرسل الا عن ثقة فذهب جمهور المحدثين الى التوقف لبقاء الاحتمال وهو احد قولي احمد وثانيهما وهو قول المالكيين والكوفيين يقبل مطلقا وقال الشافعي يقبل ان اعتضد بمجيئه من وجه اخر

بيانِ الطريق الاولى مسندًا كان او مرسلًا ليترجح احتمال كون المحذوف ثقة في نفس الامر

ونقل ابو بكر الرازي من الحنفية وابو الوليد الباجي من المالكية ان الراوي اذا كان يرسل عن الثقات

وغيرهم لا يقبل مرسله اتفاقا والقسم الثالث من اقسام السقط من الاسناد ان كان باثنين

فصاعدًا مع التوالي فهو المعضل والا بان كان السقط اثنين غير متواليين في موضعين مثلا

فهو المنقطع وكذا ان سقط واحد فقط او اكثر من اثنين لكن بشرط عدم التوالي ثم ان

السقط من الاسناد قد يكون واضحا يحصل الاشتراك في معرفته لكون الراوي مثلا لم يعاصر

من روى عنه او يكون خفيا فلا يدركه الا الائمة الحذاق المطلعون على طرق الحديث وعلل الاسانيد

فالاول وهو الواضح يدرك بعدم التلاقي بين الراوي وشيخه بكونه لم يدرك عصره او ادركه

لكن لم يجتمعا وليست له منه اجازة ولا وجادة ومن ثم احتيج الى التاريخ لتضمنه تحرير مواليد

الرواة ووفياتهم واوقات طلبهم وارتحالهم وقد افتضح اقوام ادعوا الرواية عن شيوخ ظهر

بالتاريخ كذب دعواهم والقسم الثاني وهو الخفي المدلس بفتح اللام سمي بذلك لكون الراوي

لم يسمع من حدثه واوهم سماعه للحديث ممن لم يحدثه به واشتقاقه من الدلس بالتحريك وهو

اختلاط الظلام سمي بذلك لاشتراكهما في الخفاء ويرد المدلس بصيغة من صيغ الاداء

يحتمل وقوع اللقي بين المدلس ومن اسند عنه كعن وكذا قال ومتى وقع بصيغة صريحة

كان كذبا وحكم من ثبت عنه التدليس اذا كان عدلا ان لا يقبل منه الا ما صرح فيه بالتحديث

على الاصح وكذا المرسل الخفي اذا صدر من معاصر لم يلق من حدث عنه بل بينه وبينه

واسطة والفرق بين المدلس والمرسل الخفي دقيق يحصل تحريره بما ذكر هنا

وهو ان التدليس يختص بمن روى عمن عرف لقاؤه اياه فاما ان عاصره ولم يعرف

انه لقيه فهو المرسل الخفي ومن ادخل في تعريف التدليس المعاصرة ولو بغير لقي

لزمه دخول المرسل الخفي في تعريفه والصواب التفرقة بينهما ويدل على ان

اعتبار اللقي في التدليس دون المعاصرة وحدها لا بد منه اطباق اهل العلم بالحديث على

ان رواية المخضرمين كابي عثمان النهدي وقيس بن ابي حازم عن النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم

من قبيل الارسال لا من قبيل التدليس لو كان مجرد المعاصرة يكتفى به فى التدليس لكان
هؤلاء مدلسين لانهم عاصروا النبى صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم قطعا ولكن لم يعرف
هل لقوه ام لا وممن قال باشتراط اللقاء فى التدليس الامام الشافعى وابو بكر البزار وكلام
الخطيب فى الكفاية يقتضيه وهو المعتمد ويعرف عدم الملاقاة باخباره عن نفسه بذلك
او بجزم امام مطلع ولا يكفى ان يقع فى بعض الطرق زيادة راو او اكثر بينهما لاحتمال
ان يكون من المزيد ولا يحكم فى هذه الصورة بحكم كلى لتعارض احتمال الاتصال والانقطاع
وقد صنف فيه الخطيب كتاب التفصيل لمبهم المراسيل وكتاب المزيد فى متصل الاسانيد
وانتهت ههنا اقسام حكم الساقط من الاسناد ثم الطعن يكون بعشرة اشياء بعضها
اشد فى القدح من بعض خمسة منها يتعلق بالعدالة وخمسة تتعلق بالضبط ولم يحصل
الاعتناء بتمييز احد القسمين من الآخر لمصلحة اقتضت ذلك وهى ترتيبها على الاشد
فالاشد فى موجب الرد على سبيل التدلى لان الطعن اما ان يكون لكذب الراوى فى الحديث النبوى

بان يروى عنه صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم ما لم يقله متعمدا لذلك

او تهمته بذلك بان لا يروى ذلك الحديث الا من جهته ويكون مخالفا للقواعد المعلومة

اى كون الراوى متهما بالكذب فى الحديث

وكذا من عرف بالكذب في كلامه وان لم يظهر منه وقوع ذلك في الحديث النبوي

وهذا دون الاول او فحش غلطه اي كثرته او غفلته عن الاتقان او فسقه بالفعل

او القول مما لم يبلغ الكفر وبينه وبين الاول عموم وانما افرد الاول لكون القدح به اشد

كالغيبة وغيرها

في هذا الفن واما الفسق بالمعتقد فسيأتي بيانه او وهمه بان يروي على سبيل التوهم

كالاعتزال والرفض والخروج

او مخالفته اي للثقات او جهالته بان لا يعرف فيه تعديل ولا تجريح معين او

بفتح الجيم

بدعته وهي اعتقاد ما احدث على خلاف المعروف عن النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم لا بمعاندة

وعن اصحابه عليه الصلوة والسلام

بل بنوع شبهة او سوء حفظه وهي عبارة عن ان لا يكون غلطه اقل من اصابته فالقسم

بدليل باطل

الاول وهو الطعن بكذب الراوي في الحديث النبوي هو الموضوع والحكم عليه بالوضع

انما هو بطريق الظن الغالب لا بالقطع اذ قد يصدق الكذوب لكن لاهل العلم بالحديث

ملكة قوية يميزون بها ذلك وانما يقوم بذلك منهم من يكون اطلاعه تاما وذهنه ثاقبا وفهمه
قويا ومعرفته بالقرائن الدالة على ذلك متمكنة وقد يعرف الوضع باقرار واضعه قال ابن دقيق العيد
لكن لا يقطع بذلك لاحتمال ان يكون كذب في ذلك الاقرار انتهى وفهم منه بعضهم انه لا يعمل بذلك
الاقرار اصلا لكونه كاذبا وليس ذلك مراده وانما نفي القطع بذلك ولا يلزم من نفي القطع نفي
الحكم لان الحكم يقع بالظن الغالب وهو هنا كذلك ولولا ذلك لما ساغ قتل المقر بالقتل ولا رجم
المعترف بالزنا لاحتمال ان يكونا كاذبين فيما اعترفا به ومن القرائن التي يدرك بها الوضع
ما يوجد من حال الراوي كما وقع لمامون بن احمد انه ذكر بحضرته الخلاف في كون الحسن سمع
من ابي هريرة اولا فساق في الحال اسنادا الى النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم انه قال
سمع الحسن من ابي هريرة وكما وقع لغياث بن ابراهيم حيث دخل على المهدي فوجده يلعب بالحمام فساق في
الحال اسنادا الى النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم انه قال لا سبق الا في خف او حافر او نصل
او جناح فزاد في الحديث او جناح فعرف المهدي انه كذب لاجله فامر بذبح الحمام ومنها ما يوجد من حال

المس وما كان يكون مناقضا لنص القرآن او السنة المتواترة او الاجماع القطعي او

صريح العقل حيث لا يقبل شيء من ذلك التاويل ثم المروي تارة يخترعه الواضع وتارة يأخذ

من كلام غيره كبعض السلف الصالح او قدماء الحكماء او الاسرائيليات او يأخذ حديثا ضعيف

الاسناد فيركب له اسنادا صحيحا ليروج والحامل للواضع على الوضع اما عدم الدين كالزنادقة

او غلبة الجهل كبعض المتعبدين او فرط العصبية كبعض المقلدين او اتباع هوى بعض الرؤساء

او الاغراب لقصد الاشتهار وكل ذلك حرام باجماع من يعتد به الا ان بعض الكرامية وبعض المتصوفة

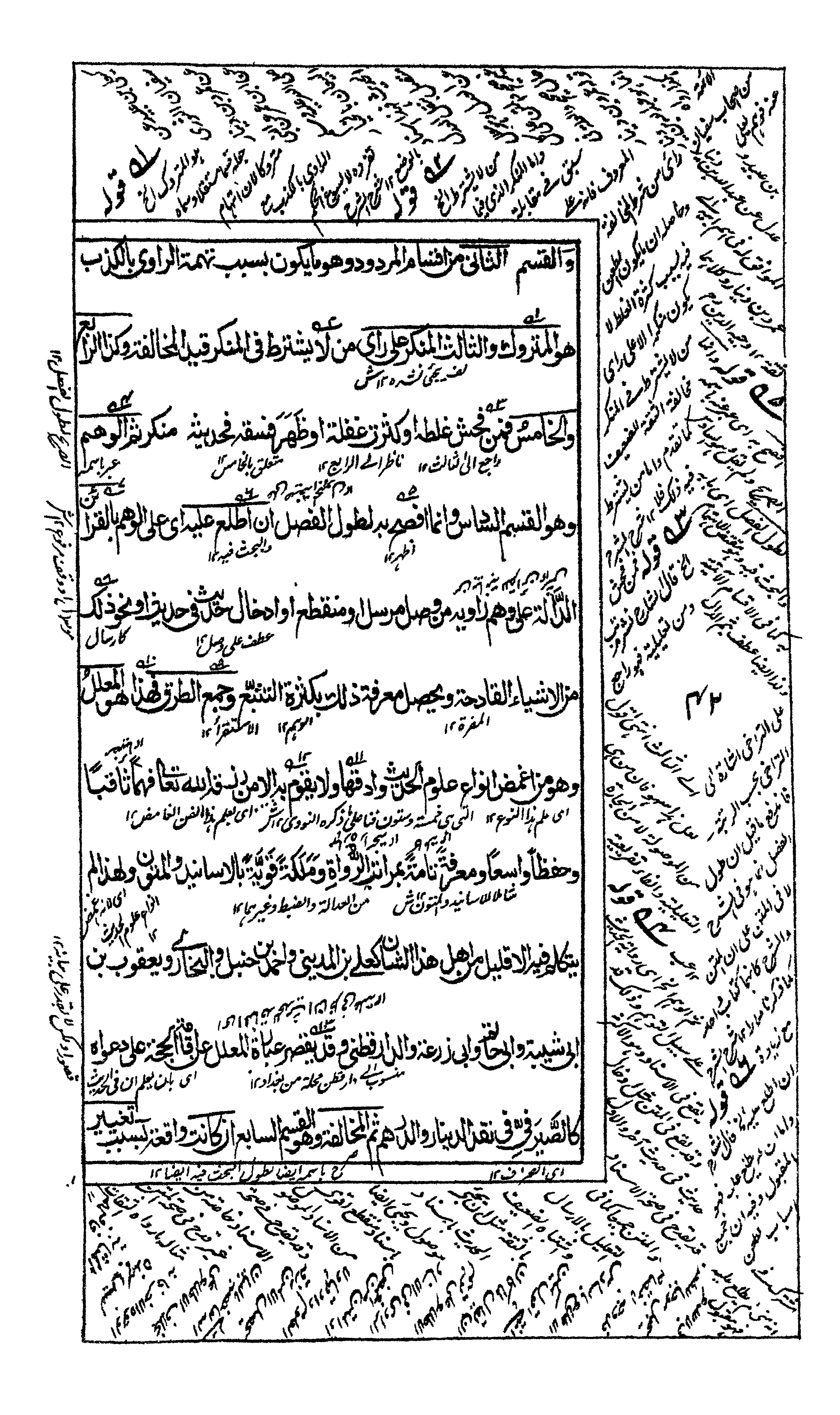
نقل عنهم اباحة الوضع في الترغيب والترهيب وهو خطاء من فاعله نشاء عن جهل لان الترغيب

والترهيب من جملة الاحكام الشرعية واتفقوا على ان تعمد الكذب على النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه

وسلم من الكبائر وبالغ ابو محمد الجويني فكفر من تعمد الكذب على النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم

واتفقوا على تحريم رواية الموضوع الا مقرونا ببيانه لقوله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم من

حدث عني بحديث يرى انه كذب فهو احد الكاذبين اخرجه مسلم



والقسم الثاني من اقسام المردود وهو ما يكون بسبب تهمة الراوي بالكذب

هو المتروك والثالث المنكر على رأي من لا يشترط في المنكر قيد المخالفة وكذا الرابع

والخامس فمن فحش غلطه او كثرت غفلته او ظهر فسقه فحديثه منكر ثم الوهم

وهو القسم السادس وانما افصح به لطول الفصل ان اطلع عليه اي على الوهم بالقرائن

الدالة على وهم راويه من وصل مرسل ومنقطع او ادخال حديث في حديث او نحو ذلك

من الاشياء القادحة ويحصل معرفة ذلك بكثرة التتبع وجمع الطرق فهذا هو المعلل

وهو من اغمض انواع علوم الحديث وادقها ولا يقوم به الا من رزقه الله تعالى فهما ثاقبا

وحفظا واسعا ومعرفة تامة بمراتب الرواة وملكة قوية بالاسانيد والمتون ولهذا لم

يتكلم فيه الا قليل من اهل هذا الشان كعلي بن المديني واحمد بن حنبل والبخاري ويعقوب بن

ابي شيبة وابي حاتم وابي زرعة والدارقطني وقد تقصر عبارة المعلل عن اقامة الحجة على دعواه

كالصيرفي في نقد الدينار والدرهم ثم المخالفة وهو القسم السابع ان كانت واقعة بسبب تغيير

السياق اي سياق الاسناد فالواقع فيه ذلك التغيير مدرج الاسناد وهو اقسام الاول

ان يروي جماعة الحديث باسانيد مختلفة فيرويه عنهم راو فيجمع الكل على اسناد واحد من تلك الاسانيد

ولا يبين الاختلاف والثاني ان يكون المتن عند راو الا طرفا منه فانه عنده باسناد آخر فيرويه عنه

راو تاما بالاسناد الاول ومنه ان يسمع الحديث من شيخه الا طرفا منه فيسمعه عن شيخه بواسطة

فيرويه راو عنه تاما بحذف الواسطة والثالث ان يكون عند الراوي متنان مختلفان باسنادين

مختلفين فيرويهما راو عنه مقتصرا على احد الاسنادين او يروي احد الحديثين باسناده

الخاص به لكن يزيد فيه من المتن الآخر ما ليس في الاول والرابع ان يسوق الاسناد فيعرض عليه

عارض فيقول كلاما من قبل نفسه فيظن بعض من سمعه ان ذلك الكلام هو متن ذلك الاسناد فيرويه

عنه كذلك هذه اقسام مدرج الاسناد واما مدرج المتن فهو ان يقع في المتن كلام ليس منه فتارة

يكون في اوله وتارة في اثنائه وتارة في آخره وهو الاكثر لانه يقع بعطف جملة على جملة او بدمج موقوف

من كلام الصحابة او من بعدهم بمرفوع من كلام النبي صلى الله عليه وآله وصحبه من غير فصل فهذا هو مدرج

المتن فيدرك الادراج بورود رواية مفصلة للقدر المدرج مما ادرج فيه او بالتنصيص على

ذلك من الراوي او من بعض الائمة المطلعين او باستحالة كون النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم

يقول ذلك وقد صنف الخطيب في المدرج كتابا ولخصته وزدت عليه قدر ما ذكر مرتين او اكثر ولله الحمد

او ان كانت المخالفة بتقديم وتاخير اي في الاسماء كمرة بن كعب وكعب بن مرة لان اسم احدهما

اسم ابي الآخر فهذا هو المقلوب وللخطيب فيه كتاب رافع الارتياب وقد يقع القلب في المتن ايضا

كحديث ابي هريرة رضي الله تعالى عنه عند مسلم في السبعة الذين يظلهم الله في ظل عرشه ففيه ورجل

تصدق بصدقة اخفاها حتى لا تعلم يمينه ما تنفق شماله فهذا مما انقلب على احد الرواة وانما هو حتى

لا تعلم شماله ما تنفق يمينه كما في الصحيحين او ان كانت المخالفة بزيادة راو في اثناء الاسناد

ومن لم يزدها اتقن ممن زادها فهذا هو المزيد في متصل الاسانيد وشرطه ان يقع التصريح

بالسماع في موضع الزيادة والا فمتى كان معنعنا مثلا ترجحت الزيادة او ان كانت المخالفة

بابداله اي الراوي ولا مرجح لاحدى الروايتين على الاخرى فهذا هو المضطرب



وهو يقع في الاسناد غالبا وقد يقع في المتن لكن قل ان يحكم المحدث على الحديث بالاضطراب

بالنسبة الى الاختلاف في المتن دون الاسناد وقد يقع الابدال عمدا لمن يراد اختبار حفظه

امتحانا من فاعله كما وقع للبخاري والعقيلي وغيرهما وشرطه ان لا يستمر عليه بل ينتهي بانتهاء

الحاجة فلو وقع الابدال عمدا لا لمصلحة بل للاغراب مثلا فهو من اقسام الموضوع ولو وقع غلطا

فهو من المقلوب او المعلل او ان كانت المخالفة بتغيير حرف او حروف مع بقاء صورة الخط

في السياق فان كان ذلك بالنسبة الى النقط فالمصحف وان كان بالنسبة الى الشكل فالمحرف

ومعرفة هذا النوع مهمة وقد صنف فيه العسكري والدارقطني وغيرهما واكثر ما يقع في

المتون وقد يقع في الاسماء التي في الاسانيد ولا يجوز تعمد تغيير صورة المتن مطلقا ولا

الاختصار منه بالنقص ولا ابدال اللفظ المرادف باللفظ المرادف له الا لعالم بمدلولات

الالفاظ وبما يحيل المعاني على الصحيح في المسئلتين اما اختصار الحديث فالاكثرون على جوازه

بشرط ان يكون الذي يختصره عالما لان العالم لا ينقص من الحديث الا

الا ما لا تعلق له بما يفيده بحيث لا يختلف الدلالة ولا يختل البيان حتى يكون المذكور
والمحذوف بمنزلة خبرين او يدل ما ذكره على ما حذف بخلاف الجاهل فانه قد ينقص ما له تعلق كترك
الاستثناء واما الرواية بالمعنى فالخلاف فيه شهير والاكثر على الجواز ايضا ومن اقوى حججهم
الاجماع على جواز شرح الشريعة للعجم بلسانهم للعارف به فاذا جاز الابدال بلغة اخرى فجوازه
باللغة العربية اولى وقيل انما يجوز في المفردات دون المركبات وقيل انما يجوز لمن يستحضر اللفظ
ليتمكن من التصرف فيه وقيل انما يجوز لمن كان يحفظ الحديث فنسي لفظه وبقي معناه مرتسما في ذهنه فله
ان يرويه بالمعنى لمصلحة تحصيل الحكم منه بخلاف من كان مستحضرا للفظه وجميع ما تقدم يتعلق
بالجواز وعدمه ولا شك ان الاولى ايراد الحديث بالفاظه دون التصرف فيه قال القاضي عياض ينبغي سد باب
الرواية بالمعنى لئلا يتسلط من لا يحسن ممن يظن انه يحسن كما وقع للكثير من الرواة قديما وحديثا
والله الموفق فان خفي المعنى بان كان اللفظ مستعملا بقلة احتيج الى الكتب المصنفة في شرح الغريب
ككتاب ابي عبيد القاسم بن سلام وهو غير مرتب وقد رتبه الشيخ موفق الدين بن قدامة على الحروف واجمع

منه كتاب ابي عبيد الهروي وقد اعتنى به الحافظ ابو موسى المديني فتعقب عليه واستدرك

وللزمخشري كتاب اسمه الفائق حسن الترتيب ثم جمع الجميع ابن الاثير في النهاية وكتابه اسهل الكتب

تناولا مع اعواز قليل فيه وان كان اللفظ مستعملا بكثرة لكن في مدلوله دقة احتيج الى الكتب

المصنفة في شرح معاني الاخبار وبيان المشكل منها وقد اكثر الائمة من التصانيف في ذلك

كالطحاوي والخطابي وابن عبد البر وغيرهم ثم الجهالة بالراوي وهي السبب الثامن في الطعن

وسببها امران احدهما ان الراوي قد تكثر نعوته من اسم او كنية او لقب او صفة او حرفة او

نسب فيشتهر بشيء منها فيذكر بغير ما اشتهر به لغرض من الاغراض فيظن انه آخر

فيحصل الجهل بحاله وصنفوا فيه اي في هذا النوع الموضح لاوهام الجمع والتفريق اجاد فيه

الخطيب وسبقه اليه عبد الغني ثم الصوري ومن امثلته محمد بن السائب بن بشر الكلبي نسبه

بعضهم الى جده فقال محمد بن بشر وسماه بعضهم حماد بن السائب وكناه

بعضهم ابا النضر وبعضهم ابا سعيد وبعضهم ابا هشام فصار يظن انه جماعة

وهو واحد ومن لا يعرف حقيقة الامر فيه لا يعرف شيئاً من ذلك والامر الثاني ان
الراوي قد يكون مقلاً من الحديث فلا يكثر الاخذ عنه وقد صنفوا فيه الوحدان وهو من لم يرو
عنه الا واحد ولو سمي فممن جمعه مسلم والحسن بن سفيان وغيرهما او لا يسمى الراوي اختصاراً من
عنه كقوله اخبرني فلان او شيخ او رجل او بعضهم او ابن فلان ويستدل على معرفة اسم المبهم بوروده
من طريق اخرى مسمى وصنفوا فيه المبهمات ولا يقبل حديث المبهم ما لم يسم لان شرط قبول
الخبر عدالة راويه ومن ابهم اسمه لا تعرف عينه فكيف عدالته وكذا لا يقبل خبره لو ابهم
بلفظ التعديل كان يقول الراوي عنه اخبرني الثقة لانه قد يكون ثقة عنده مجروحاً عند
غيره وهذا على الاصح في المسئلة ولهذه النكتة لم يقبل المرسل ولو ارسله العدل جازماً
به لهذا الاحتمال بعينه وقيل يقبل تمسكاً بالظاهر اذ الجرح على خلاف الاصل وقيل
ان كان القائل عالماً اجزأ ذلك في حق من يوافقه في مذهبه وهذا ليس
من مباحث علوم الحديث والله الموفق فان سمي الراوي وانفرد راوٍ

واحد بالرواية عنه فهو مجهول العين كالمبهم الا ان يوثقه غير من انفرد عنه

على الاصح وكذا من ينفرد عنه اذا كان متاهلا لذلك او ان روى عنه اثنان فصاعدا ولم

يوثق فهو مجهول الحال وهو المستور وقد قبل روايته جماعة بغير قيد وردها الجمهور والتحقيق

ان رواية المستور ونحوه مما فيه الاحتمال لا يطلق القول بردها ولا بقبولها بل هي موقوفة الى

استبانة حاله كما جزم به امام الحرمين ونحوه قول ابن الصلاح فيمن جرح بجرح غير مفسر

ثم البدعة وهي السبب التاسع من اسباب الطعن في الراوي وهي اما ان تكون بمكفر كان يعتقد

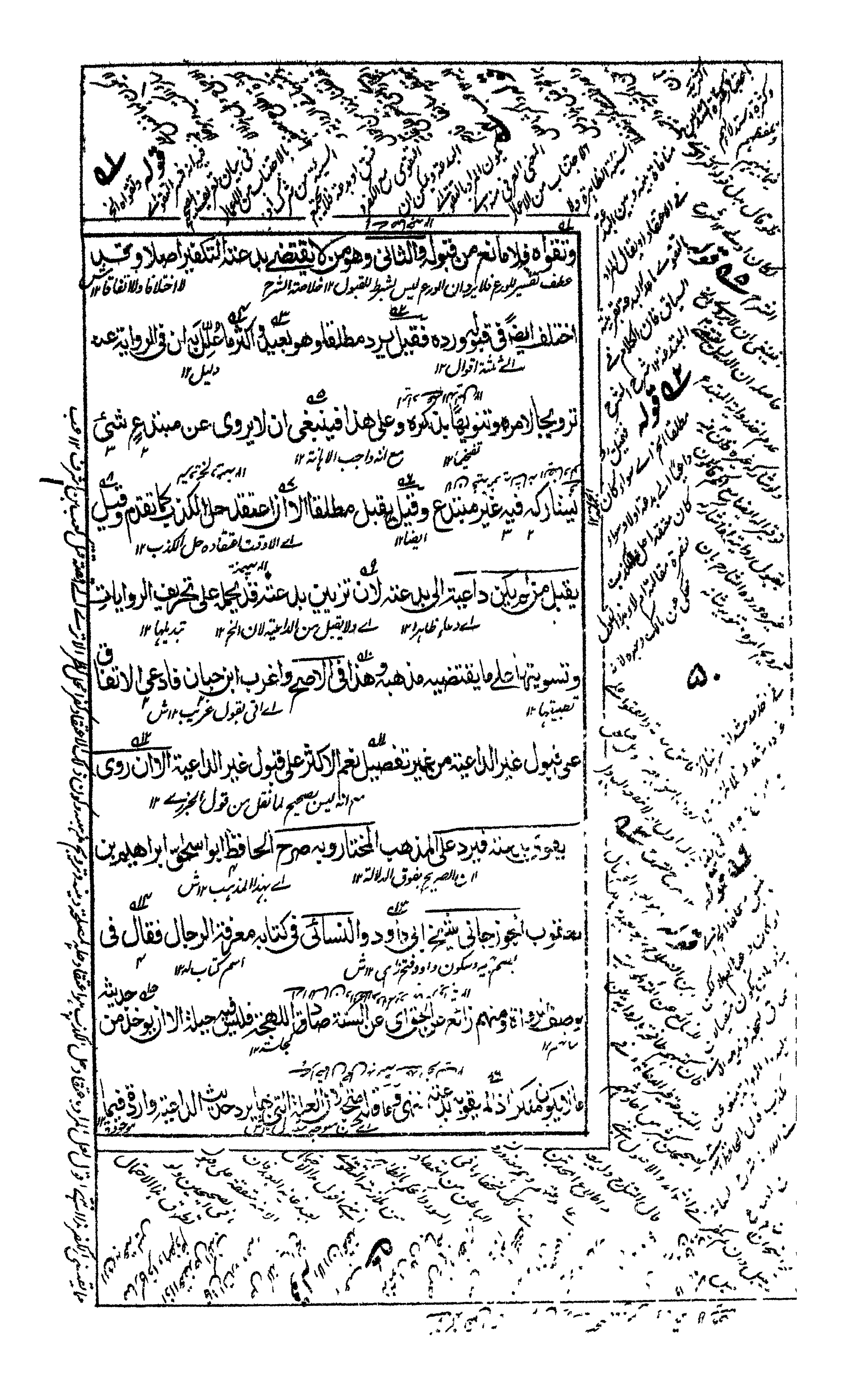
ما يستلزم الكفر او بمفسق فالاول لا يقبل صاحبها الجمهور وقيل يقبل مطلقا وقيل

ان كان لا يعتقد حل الكذب لنصرة مقالته قبل والتحقيق انه لا يرد كل مكفر ببدعة لان

كل طائفة تدعي ان مخالفيها مبتدعة وقد تبالغ فتكفر مخالفيها فلو اخذ ذلك على

الاطلاق لاستلزم تكفير جميع الطوائف فالمعتمد ان الذي ترد روايته من انكر امرا متواترا من الشرع

معلوما من الدين بالضرورة وكذا من اعتقد عكسه فاما من لم يكن بهذه الصفة وانضم الى ذلك ضبطه لما يرويه مع ورعه



وتقواه فلا مانع من قبوله والثاني وهو من لا تقتضي بدعته التكفير اصلا وقد

اختلف ايضا في قبوله ورده فقيل يرد مطلقا وهو بعيد واكثر ما علل به ان في الرواية عنه

ترويجا لامره وتنويها بذكره وعلى هذا فينبغي ان لا يروى عن مبتدع شيء

يشاركه فيه غير مبتدع وقيل يقبل مطلقا الا ان اعتقد حل الكذب كما تقدم وقيل

يقبل من لم يكن داعية الى بدعته لان تزيين بدعته قد يحمله على تحريف الروايات

وتسويتها على ما يقتضيه مذهبه وهذا في الاصح واغرب ابن حبان فادعى الاتفاق

على قبول غير الداعية من غير تفصيل نعم الاكثر على قبول غير الداعية الا ان روى

ما يقوي بدعته فيرد على المذهب المختار وبه صرح الحافظ ابو اسحق ابراهيم بن

يعقوب الجوزجاني شيخ ابي داود والنسائي في كتابه معرفة الرجال فقال في

وصف الرواة ومنهم زائغ عن الحق اي عن السنة صادق اللهجة فليس فيه حيلة الا ان يؤخذ من حديثه

ما لا يكون منكرا اذا لم يقو به بدعته انتهى وما قاله متجه لان العلة التي لها يرد حديث الداعية واردة فيما

اذا كان ظاهر المروي يوافق مذهب المبتدع ولو لم يكن داعية والله اعلم ثم سوء الحفظ

بل بالطريق الاولى فان الصريح يفوق الدلالة ۱۲ وعلمه اتم

وهو السبب العاشر من اسباب الطعن والمراد به من لم يرجح جانب اصابته على جانب خطائه وهو على

اي السيئ الحفظ المفهوم من سوء الحفظ ۱۲

قسمين ان كان لازما للراوي في جميع حالاته فهو الشاذ على رأي بعض اهل الحديث او ان كان

لازما وغير لازم فان كان لازما الخ ۱۲

سوء الحفظ طاريا على الراوي اما لكبره او لذهاب بصره او لاحتراق كتبه او عدمها بان كان

كالعطاء ۱۲ ... من غير احتراق

يعتمدها فرجع الى حفظه فساء فهذا هو المختلط والحكم فيه ان ما حدث به قبل الاختلاط

اي كان يعتمد على الكتب فاذا ذهبت رجع معتمدا على حفظه ۱۲ اي فاسد العقل للاسباب المذكورة ۱۲

اذا تميز قبل واذا لم يتميز توقف فيه وكذا من اشتبه الامر فيه وانما يعرف ذلك باعتبار الآخذين

اي في انه مختلط ام لا او حدث بعد الاختلاط ايضا ام لا ۱۲ عب

عنه ومتى توبع السيئ الحفظ بمعتبر كان يكون فوقه او مثله لا دونه وكذا المختلط الذي

توبع في حديثه

لا يتميز والمستور والاسناد المرسل وكذا المدلس اذا لم يعرف المحذوف منه صار حديثهم

اي وتوبع راوي الاسناد المرسل ۱۲ فان عرف كان حكمه كغير المدلس ۱۲

حسنا لا لذاته بل وصفه بذلك باعتبار المجموع من المتابع والمتابع لان كل واحد

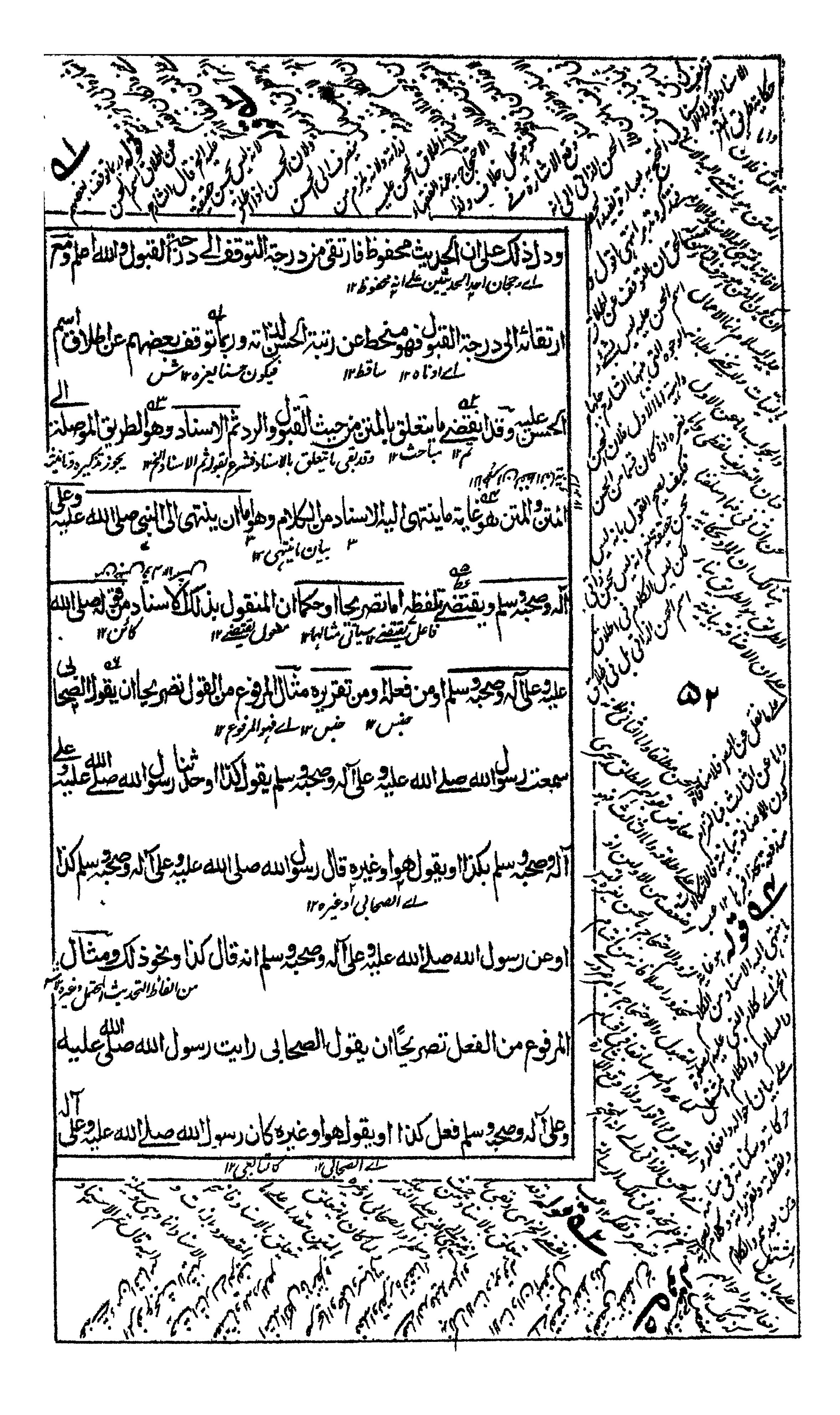
بالكسر ۱۲ بالفتح ۱۲

منهم باحتمال كون روايته صوابا او غير صواب على حد سواء فاذا جاءت من

من المذكورين ۱۲

المعتبرين رواية موافقة لاحدهم رجح احد الجانبين من الاحتمالين المذكورين

وهو كونه صوابا ۱۲



ودل ذلك على ان الحديث محفوظ فارتقى من درجة التوقف الى درجة القبول والله اعلم وثم

اى رجحان احد الحديثين على انه محفوظ ١٢

ارتقائه الى درجة القبول فهو منحط عن رتبة الحسن لذاته وربما توقف بعضهم عن اطلاق اسم

اى اداه ١٢ ساقط ١٢ فيكون حسنا لغيره ١٢ ش

الحسن عليه وقد انقضى ما يتعلق بالمتن من حيث القبول والرد ثم الاسناد وهو الطريق الموصلة الى

تم ١٢ مباحث ١٢ وقد بقى ما يتعلق بالاسناد فشرع بقوله ثم الاسناد الخ ١٢ يجوز تذكيره وتانيثه

المتن والمتن هو غاية ما ينتهى اليه الاسناد من الكلام وهو اما ان ينتهى الى النبى صلى الله عليه وعلى

بيان انتهى ١٢

آله وصحبه وسلم ويقتضى لفظه اما تصريحا او حكما ان المنقول بذلك الاسناد من قوله صلى الله

كائن ١٢ فاعل يقتضى ١٢ مفعول يقتضى ١٢

عليه وعلى آله وصحبه وسلم او من فعله او من تقريره مثال المرفوع من القول تصريحا ان يقول الصحابى

جنس ١٢ جنس ١٢ اى فهو المرفوع ١٢

سمعت رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم يقول كذا او حدثنا رسول الله صلى الله عليه وعلى

آله وصحبه وسلم بكذا او يقول هو او غيره قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم كذا

اى الصحابى او غيره ١٢

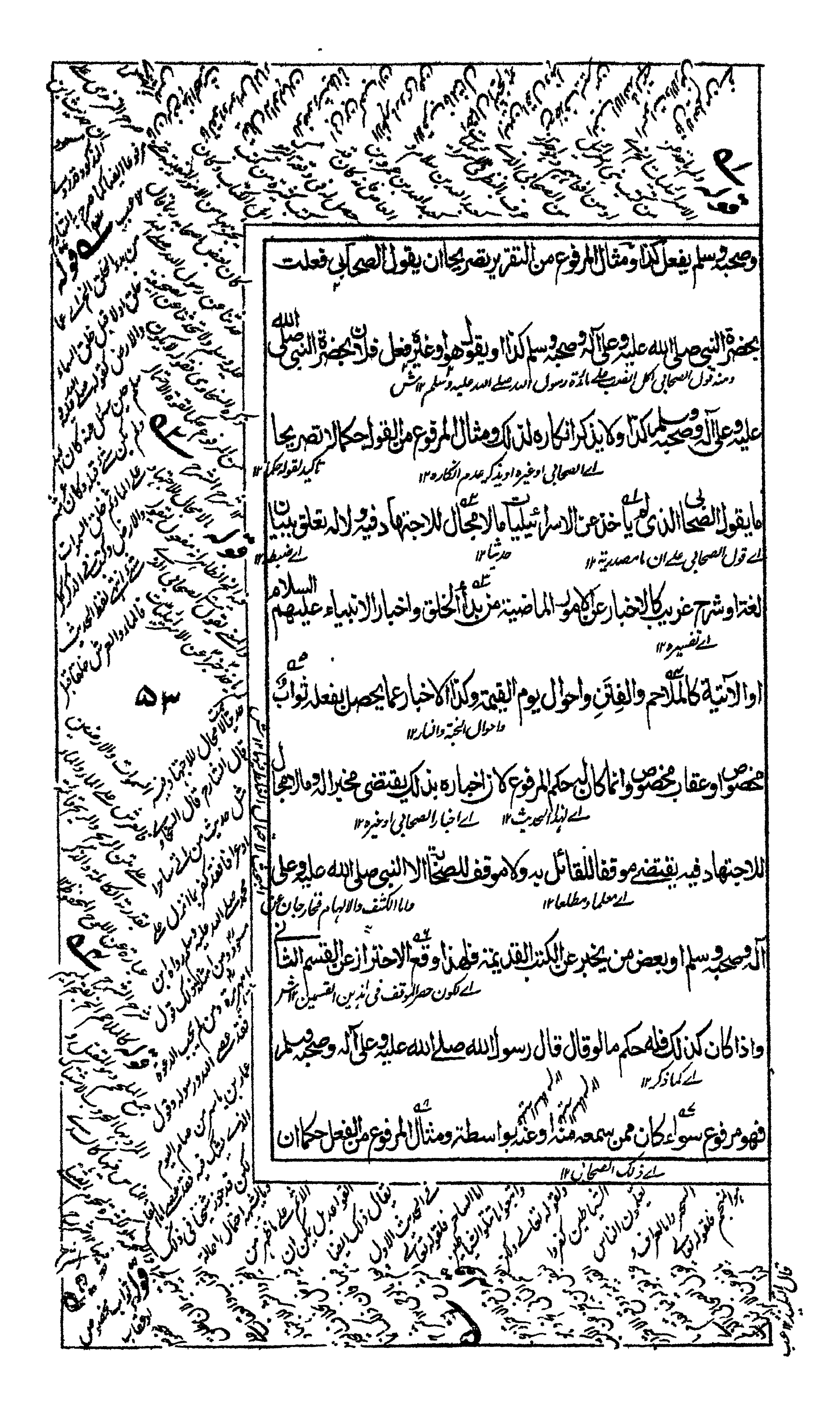
او عن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم انه قال كذا ونحو ذلك ومثال

من الفاظ التحديث المتصل وغيره ١٢

المرفوع من الفعل تصريحا ان يقول الصحابى رايت رسول الله صلى الله عليه

وعلى آله وصحبه وسلم فعل كذا او يقول هو او غيره كان رسول الله صلى الله عليه وعلى آله

اى الصحابى ١٢ كائنا لنبى ١٢



وصحبه وسلم يفعل كذا ومثال المرفوع من التقرير تصريحا ان يقول الصحابي فعلت

بحضرة النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم كذا او يقول هو او غيره فعل فلان بحضرة النبي صلى الله

ومنه قول الصحابي اكل الضب على مائدة رسول الله صلى الله عليه وسلم ١٢ ش

عليه وعلى آله وصحبه وسلم كذا ولا يذكر انكاره لذلك ومثال المرفوع من القول حكما لا تصريحا

اى الصحابي او غيره او يذكر عدم انكاره ١٢ — تاكيد لقوله حكما ١٢

ما يقول الصحابي الذي لم ياخذ عن الاسرائيليات ما لا مجال للاجتهاد فيه ولا له تعلق ببيان

اى قول الصحابي على ان ما مصدرية ١٢ — حديثا ١٢ — اى ضبطه ١٢

لغة او شرح غريب كالاخبار عن الامور الماضية من بدء الخلق واخبار الانبياء عليهم السلام

اى تفسيره ١٢

او الآتية كالملاحم والفتن واحوال يوم القيمة وكذا الاخبار عما يحصل بفعل ثواب

واحوال الجنة والنار ١٢

مخصوص او عقاب مخصوص وانما كان له حكم المرفوع لان اخباره بذلك يقتضي مخبرا له وما لا مجال

اى لهذا الحديث ١٢ — اى اخبار الصحابي او غيره ١٢

للاجتهاد فيه يقتضي موقفا للقائل به ولا موقف للصحابة الا النبي صلى الله عليه وعلى

اى معلما ومطلعا ١٢ — واما الكشف والالهام فخارجان عن

آله وصحبه وسلم او بعض من يخبر عن الكتب القديمة فلهذا وقع الاحتراز عن القسم الثاني

اى لكون حصر الموقف في هذين القسمين ١٢ شر

واذا كان كذلك فله حكم ما لو قال قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم

اى كما ذكر ١٢

فهو مرفوع سواء كان مما سمعه منه او عنه بواسطة ومثال المرفوع من الفعل حكما ان

اى ذلك الصحابي ١٢

يفعل الصحابي ما لا مجال للاجتهاد فيه فينزل على ان ذلك عنده عن النبي

صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم كما قال الشافعي في صلوة علي كرم الله وجهه في الكسوف

في كل ركعة اكثر من ركوعين ومثال المرفوع من التقرير حكما ان يخبر الصحابي انهم كانوا يفعلون

في زمان النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم كذا فانه يكون له حكم المرفوع من جهة ان الظاهر

اطلاعه صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم على ذلك لتوفر دواعيهم على سؤاله عن امور دينهم

ولان ذلك الزمان زمان نزول الوحي فلا يقع من الصحابي فعل شيء ويستمرون عليه الا وهو غير

ممنوع الفعل وقد استدل جابر بن عبد الله وابو سعيد رضي الله تعالى عنهما على جواز العزل

بانهم كانوا يفعلونه والقرآن ينزل ولو كان مما ينهى عنه لنهى عنه القرآن ويلتحق

بقولي حكما ما ورد بصيغة الكناية في موضع الصيغ الصريحة بالنسبة اليه صلى الله

عليه وعلى آله وصحبه وسلم كقول التابعي عن الصحابي يرفع الحديث او يرويه او ينميه او رواية

او يبلغ به او رواه وقد يقتصرون على القول مع حذف القائل ويريدون به النبي صلى الله عليه

وعلى آله وصحبه وسلم كقول ابن سيرين عن ابي هريرة قال قال تقاتلون قوما الحديث وفي

كلام الخطيب انه اصطلاح خاص باهل البصرة ومن الصيغ المحتملة قول الصحابي من السنة كذا

فالاكثر على ان ذلك مرفوع ونقل ابن عبد البر فيه الاتفاق قال واذا قالها غير الصحابي فكذلك ما لم

يضفها الى صاحبها كسنة العمرين وفي نقل الاتفاق نظر فعن الشافعي في اصل المسألة قولان

وذهب الى انه غير مرفوع ابو بكر الصيرفي من الشافعية وابو بكر الرازي من الحنفية وابن

حزم من اهل الظاهر واحتجوا بان السنة تتردد بين النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم

وبين غيره واجيبوا بان احتمال ارادة غير النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم بعيد وقد روى

البخاري في صحيحه في حديث ابن شهاب عن سالم بن عبد الله بن عمر عن ابيه في قصته مع الحجاج

حين قال له ان كنت تريد السنة فهجر بالصلوة قال ابن شهاب فقلت لسالم افعله

رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم فقال وهل يعنون بذلك الا سنته فنقل سالم وهو احد

الفقهاء السبعة من اهل المدينة واحد الحفاظ من التابعين عن الصحابة انهم اذا اطلقوا السنة لا يريدون بذلك

٥٥

الى السنة النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم واما قول بعضهم ان كان مرفوعا فلم لا

يقولون فيه قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم فجوابه انهم تركوا الجزم بذلك تورعا

واحتياطا ومن هذا قول ابي قلابة عن انس من السنة اذا تزوج البكر على الثيب اقام عندها سبعا

اخرجاه في الصحيحين قال ابو قلابة لو شئت لقلت ان انسا رفعه الى النبي صلى الله عليه وعلى آله

وصحبه وسلم اي لو قلت لم اكذب لان قوله من السنة هذا معناه لكن ايراده بالصيغة التي ذكرها

الصحابي اولى ومن ذلك قول الصحابي امرنا بكذا او نهينا عن كذا فالخلاف فيه كالخلاف في الذي قبله

لان مطلق ذلك ينصرف بظاهره الى من له الامر والنهي وهو الرسول صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم

وخالف في ذلك طائفة وتمسكوا باحتمال ان يكون المراد غيره كامر القرآن او الاجماع او بعض

الخلفاء او الاستنباط واجيبوا بان الاصل هو الاول وما عداه محتمل لكنه بالنسبة اليه مرجوح

وايضا فمن كان في طاعة رئيس اذا قال امرت لا يفهم عنه ان آمره الا رئيسه واما قول من قال

يحتمل ان يظن ما ليس بامر امرا فلا اختصاص له بهذه المسئلة بل هو مذكور فيما لو صرح فقال امرنا رسول الله



صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم يمكن وهو احتمال ضعيف لان الصحابي عدل عارف
باللسان فلا يطلق ذلك الا بعد التحقيق ومن ذلك قوله كنا نفعل كذا فله حكم الرفع ايضا كما تقدم
ومن ذلك ان يحكم الصحابي على فعل من الافعال بانه طاعة لله ولرسوله او معصية كقول عمار
من صام اليوم الذي يشك فيه فقد عصى ابا القاسم صلى الله عليه وسلم فلهذا حكم الرفع ايضا لان الظاهر ان ذلك
مما تلقاه عنه صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم او ينتهي غاية الاسناد الى الصحابي كذلك
اي مثل ما تقدم في كون اللفظ يقتضي التصريح بان المنقول هو من قول الصحابي او من فعله
او من تقريره ولا يجيء فيه جميع ما تقدم بل معظمه والتشبيه لا يشترط فيه المساواة من كل جهة
ولما كان هذا المختصر شاملا لجميع انواع علوم الحديث استطردت الى تعريف الصحابي من
هو فقلت وهو من لقي النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم مؤمنا به ومات على الاسلام ولو
تخللت ردة في الاصح والمراد باللقاء ما هو اعم من المجالسة والمماشاة ووصول احدهما الى
الآخر وان لم يكالمه ويدخل فيه رؤية احدهما الآخر سواء كان ذلك بنفسه او بغيره

والتعبير باللقي اولى من قول بعضهم الصحابي من رأى النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه
وسلم لانه يخرج حينئذ ابن ام مكتوم ونحوه من العميان وهم صحابة بلا تردد واللقي في هذا التعريف
كالجنس وقولي مومنا كالفصل يخرج من حصل له اللقاء المذكور لكن في حال كونه كافرا
وقولي به فصل ثان يخرج من لقيه مومنا لكن بغيره من الانبياء ولكن هل يخرج من لقيه مومنا
بانه سيبعث ولم يدرك البعثة فيه نظر وقولي ومات على الاسلام فصل ثالث يخرج من ارتد
بعد ان لقيه مومنا ومات على الردة كعبيد الله بن جحش وابن خطل وقولي ولو تخللت
ردة اي بين لقيه له مومنا به وبين موته على الاسلام فان اسم الصحبة باق
له سواء رجع الى الاسلام في حيوته ام بعده وسواء لقيه ثانيا ام لا وقولي
في الاصح اشارة الى الخلاف في المسئلة ويدل على رجحان الاول قصة
الاشعث بن قيس فانه كان ممن ارتد واتي به الى ابي بكر الصديق اسيرا فعاد
الى الاسلام فقبل منه ذلك وزوجه اخته ولم يتخلف احد عن ذكره في الصحابة ولا عن تخريج احاديثه

في المسانيد وغيرها تنبيهان أحدهما لا خفاء في رجحان رتبة من لازمه صلى الله

عليه وعلى آله وصحبه وسلم وقاتل معه أو قتل تحت رايته على من لم يلازمه أو لم يحضر معه مشهداً

وعلى من كلمه يسيراً أو ماشاه قليلاً أو رآه على بعد أو في حال الطفولية وإن كان

شرف الصحبة حاصلاً للجميع ومن ليس له منهم سماع منه فحديثه مرسل من حيث

الرواية وهم مع ذلك معدودون في الصحابة لما نالوه من شرف الرؤية ثانيهما

يعرف كونه صحابياً بالتواتر أو الاستفاضة أو الشهرة أو بإخبار بعض الصحابة أو بعض

ثقات التابعين أو بإخباره عن نفسه بأنه صحابي إذا كانت دعواه ذلك تدخل تحت الإمكان

وقد استشكل هذا الأخير جماعة من حيث إن دعواه ذلك نظير دعوى من قال أنا عدل ويحتاج إلى

تأمل أو ينتهي غاية الإسناد إلى التابعي وهو من لقي الصحابي كذلك وهذا متعلق باللقي وما

ذكر معه إلا قيد الإيمان به فذلك خاص بالنبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم وهذا هو المختار خلافاً

لمن اشترط في التابعي طول الملازمة أو صحة السماع أو التمييز وبقي بين الصحابة والتابعين طبقة اختلف في إلحاقهم

باي القسمين وهم المخضرمون الذين ادركوا الجاهلية والاسلام ولم يروا النبي
صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم فعدهم ابن عبد البر في الصحابة وادعى عياض وغيره
ان ابن عبد البر يقول انهم صحابة وفيه نظر لانه افصح في خطبة كتابه بانه انما اوردهم
ليكون كتابه جامعا مستوعبا لاهل القرن الاول والصحيح انهم معدودون في كبار التابعين
سواء عرف ان الواحد منهم كان مسلما في زمن النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم
كالنجاشي اولا لكن ان ثبت ان النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم ليلة الاسراء
كشف له عن جميع من في الارض فرآهم فينبغي ان يعد من كان مومنا به في حياته
اذ ذاك وان لم يلاقه في الصحابة لحصول الرؤية من جانبه صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم فالقسم
الاول مما تقدم ذكره من الاقسام الثلاثة وهو ما ينتهي الى النبي غاية الاسناد هو المرفوع سواء كان ذلك الانتهاء
باسناد متصل ام لا والثاني الموقوف وهو ما ينتهي الى الصحابي والثالث المقطوع وهو ما ينتهي الى
التابعي ومن دون التابعي من اتباع التابعين فمن بعدهم فيه اي في التسمية مثله اي مثل

ماينتهي الى التابعي في تسمية جميع ذلك مقطوعا وان شئت قلت موقوف على فلان

فحصلت التفرقة في الاصطلاح بين المقطوع والمنقطع فالمنقطع من مباحث الاسناد كما

تقدم والمقطوع من مباحث المتن كما ترى وقد اطلق بعضهم هذا في موضع هذا وبالعكس

تجوزا عن الاصطلاح ويقال للاخيرين اي الموقوف والمقطوع الاثر والمسند في قول اهل الحديث

هذا الحديث مسند هو مرفوع صحابي بسند ظاهره الاتصال فقولي مرفوع كالجنس وقولي

صحابي كالفصل يخرج ما رفعه التابعي فانه مرسل ومن دونه فانه معضل ومعلق وقولي

ظاهره الاتصال يخرج ما ظاهره الانقطاع ويدخل ما فيه الاحتمال وما يوجد فيه حقيقة الاتصال

من باب الاولى ويفهم من التقييد بالظهور ان الانقطاع الخفي كعنعنة المدلس والمعاصر الذي

لم يثبت لقيه لا يخرج الحديث عن كونه مسندا لاطباق الائمة الذين خرجوا المسانيد على

ذلك وهذا التعريف موافق لقول الحاكم المسند ما رواه المحدث عن شيخ يظهر سماعه منه وكذا

شيخه عن شيخه متصلا الى صحابي الى رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم واما الخطيب فقال المسند المتصل فعلى هذا الموقوف



اذا جاء بسند متصل يسمى عنده مسندا لكن قال ان ذلك قد ياتي بقلة وابعد

ابن عبد البر حيث قال المسند المرفوع ولم يتعرض للاسناد فانه يصدق على المرسل والمعضل

والمنقطع اذا كان المتن مرفوعا ولا قائل به فان قل عدده اي عدد رجال السند فاما ان

ينتهي الى النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم بذلك العدد القليل بالنسبة الى سند آخر يرد به

ذلك الحديث بعينه بعدد كثير او ينتهي الى امام من ائمة الحديث ذي صفة علية كالحفظ والفقه

والضبط والتصنيف وغير ذلك من الصفات المقتضية للترجيح كشعبة ومالك والثوري

والشافعي والبخاري ومسلم ونحوهم فالاول وهو ما ينتهي الى النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم

العلو المطلق فان اتفق ان يكون سنده صحيحا كان الغاية القصوى والا فصورة العلو فيه موجودة

ما لم يكن موضوعا فهو كالعدم والثاني العلو النسبي وهو ما يقل العدد فيه الى ذلك الامام ولو كان

العدد من ذلك الامام الى منتهاه كثيرا وقد عظمت رغبة المتاخرين فيه حتى غلب ذلك

على كثير منهم بحيث اهملوا الاشتغال بما هو اهم منه وانما كان ذلك العلو مرغوبا



فيه لكونه اقرب الى الصحة وقلة الخطاء لانه ما من راو من رجال الاسناد الا والخطاء جائز عليه

سواء كان مطلقا او نسبيا ١٢

فكلما كثرت الوسائط وطال السند كثرت مظان التجويز وكلما قلت قلت فان كان في النزول مزية ليست

في العلو كان يكون رجاله اوثق منه او احفظ او افقه او الاتصال فيه اظهر فلا تردد في ان النزول

كان يروي الرواة كلهم بصيغة سمعت ١٢

اولى واما من رجح النزول مطلقا واحتج بان كثرة البحث يقتضي المشقة فيعظم الاجر فذلك

ترجيح بامر اجنبي عما يتعلق بالتصحيح والتضعيف وفيه اي في العلو النسبي الموافقة وهي

والامر الاهم ما يقوي الصحة ١٢

الوصول الى شيخ احد المصنفين من غير طريقه اي الطريق التي تصل الى ذلك المصنف المعين

اي مصنفي الكتب الستة وغيرهم ١٢ ش

مثاله روى البخاري عن قتيبة عن مالك حديثا فلو رويناه من طريقه كان بيننا وبين قتيبة

ثمانية ولو روينا ذلك الحديث بعينه من طريق ابي العباس السراج عن قتيبة مثلا لكان بيننا

اي المروي عن طريق البخاري ١٢

وبين قتيبة فيه سبعة فقد حصلت الموافقة مع البخاري في شيخه بعينه مع علو الاسناد

على الاسناد اليه وفيه اي العلو النسبي البدل وهو الوصول الى شيخ شيخه كذلك كان

يقع لنا ذلك الاسناد بعينه من طريق اخرى الى القعنبي عن مالك فيكون القعنبي بدلا فيه من

٦٣

فان البخاري مات سنة ست وخمسين ومائتين ١٢ شرح الشرح

قتيبة والاكثر ما يعبرون الموافقة والبدل اذا قارنا العلو والا فاسم الموافقة والبدل

اى تقييد المطلق بالموافقة والبدل بقران العلو انما هو في الاكثر والا فاسم الموافقة الخ

واقع بدونه وفيه اى في العلو النسبي المساواة وهي استواء عدد الاسناد من الراوي الى آخره

اى بدون الاقتران

اى الاسناد العلو النسبي مع اسناد احد المصنفين كان يروي النسائي مثلا حديثا يقع

بينه وبين النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم فيه احد عشر نفسا فيقع لنا ذلك

الحديث بعينه باسناد آخر الى النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم يقع بيننا فيه وبين

النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم احد عشر نفسا فنساوي النسائي من حيث العدد

مع قطع النظر عن ملاحظة ذلك الاسناد الخاص وفيه اى العلو النسبي ايضا المصافحة

وهي الاستواء مع تلميذ ذلك المصنف على الوجه المشروح اولا وسميت المصافحة لان

العادة جرت في الغالب بالمصافحة بين من تلاقيا ونحن في هذه الصورة كانا لقينا النسائي

فكانا صافحناه ويقابل العلو باقسامه المذكورة النزول فيكون كل قسم من اقسام العلو يقابله قسم

فاذا كان سند العلو المطلق ثلاثا كان سند النزول المطلق اربعا وكذا من الاقسام الباقية كذا في المحشي

من اقسام النزول خلافا لمن زعم ان العلو قد يقع غير تابع للنزول فان تشارك الراوي ومن روى



عنه في أمور من الأمور المتعلقة بالرواية مثل السن واللقي وهو الأخذ عن المشائخ فهو
النوع الذي يقال له رواية الأقران لأنه يكون راويا عن قرينه فإن روى كل منهما
أي القرينين عن الآخر فهو المدبج وهو أخص من الأول فكل مدبج أقران وليس كل
أقران مدبجا وقد صنف الدارقطني في ذلك وصنف أبو الشيخ الأصبهاني في الذي قبله وإذا
روى الشيخ عن تلميذه صدق أن كلا منهما روى عن الآخر فهل يسمى مدبجا فيه بحث والظاهر
لا لأنه من رواية الأكابر عن الأصاغر والتدبيج مأخوذ من ديباجتي الوجه فيقتضي أن
يكون ذلك مستويا من الجانبين فلا يجيء فيه هذا وإن روى الراوي عمن هو دونه في السن أو في
اللقي أو في المقدار فهذا النوع هو رواية الأكابر عن الأصاغر ومنه أي من جملة هذا النوع
وهو أخص من مطلقه رواية الآباء عن الأبناء والصحابة عن التابعين والشيخ عن تلميذه ونحو ذلك وفي
عكسه كثرة لأنه هو الجادة المسلوكة الغالبة وفائدة معرفة ذلك التمييز بين مراتبهم وتنزيل الناس منازلهم وقد صنف
الخطيب في رواية الآباء عن الأبناء تصنيفا وأفرد جزءا لطيفا في رواية الصحابة عن التابعين ومنهم من روى عن أبيه عن جده

وجمع الحافظ صلاح الدين العلائي من المتأخرين مجلداً كبيراً في معرفة من روى عن أبيه

منسوب إلى العلاء بتفخيم المهملة ١٢

عن جده عن النبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم وقسمه أقساماً فمنه ما يعود الضمير في قوله

كعمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي عليه السلام وكبهز بن حكيم عن أبيه عن جده عن النبي عليه السلام ١٢

عن جده على الراوي ومنه ما يعود الضمير فيه على أبيه وبيّن ذلك وحققه وخرّج في كل ترجمة

كبهز ١٢ كشعيب مثلاً ١٢ أي الحديث في ترجمة كل

حديثاً من مرويه وقد لخصت كتابه المذكور وزدت عليه تراجم كثيرة جداً وأكثر ما وقع فيه

بكسر الجيم وتشديد الدال مبالغة في الكثرة ١٢ ش

ما تسلسلت فيه الرواية عن الآباء بأربعة عشر أباً وإن اشترك اثنان عن شيخ وتقدم

الأجداد ١٢ ش جداً ١٢ في الرواية ١٢

موت أحدهما على الآخر فهو السابق واللاحق وأكثر ما وقفنا عليه من ذلك ما بين الراويين

باعتبار أحدهما وكذا اللاحق ١٢

فيه في الوفاة مائة وخمسون سنة وذلك أن الحافظ السلفي سمع منه أبو علي البرداني

منسوب إلى الجدة سلفة كعنبة

أحد مشائخه حديثاً ورواه عنه ومات على رأس خمسمائة ثم كان آخر أصحاب

بيان أبي علي ١٢ أي منتهى خمس مائة ١٢

السلفي بالسماع سبطه أبو القاسم عبد الرحمن بن مكي وكانت وفاته سنة خمسين

قيد للآخر ١٢ ش مرفوع على أنه اسم كان أي ولد ولده ١٢ ش

وستمائة ومن قديم ذلك أن البخاري حدث عن تلميذه أبي العباس السراج أشياء في التاريخ

أي من هذا النوع إذ السلفي متأخر عن البخاري ١٢ ش مر ذكره ١٢

وغيره ومات سنة ست وخمسين ومائتين وآخر من حدث عن السراج بالسماع أبو الحسين الخفاف

البخاري ١٢

ومات سنة ثلث وتسعين وثلثمائة وغالب ما يقع من ذلك ان المسموع منه قد يتاخر بعد موت

احد الراويين عنه زمانا حتى يسمع منه بعض الاحداث ويعيش بعد السماع منه دهرا طويلا فيحصل

من مجموع ذلك نحو هذه المدة والله الموفق وان روى الراوي عن اثنين متفقي الاسم او

اسم الاب او مع اسم الجد او مع النسبة ولم يتميزا بما يخص كلا منهما فان كانا ثقتين

لم يضر ومن ذلك ما وقع في البخاري في روايته عن احمد غير منسوب عن ابن وهب فانه اما احمد

بن صالح او احمد بن عيسى او عن محمد غير منسوب عن اهل العراق فانه اما محمد بن سلام او

محمد بن يحيى الذهلي وقد استوعبت ذلك في مقدمة شرح البخاري ومن اراد لذلك ضابطا

كليا يمتاز به احدهما عن الآخر فباختصاصه اي الراوي باحدهما يتبين المهمل ومتى لم يتبين ذلك او كان

مختصا بهما معا فاشكاله شديد فيرجع فيه الى القرائن والظن الغالب وان روى عن شيخ حديثا

وجحد الشيخ مرويه فان كان جزما كان يقول كذب علي او ما رويت له هذا ونحو ذلك فان وقع

ذلك رد ذلك الخبر لكذب واحد منهما لا بعينه ولا يكون ذلك قادحا في واحد منهما للتعارض او كان جحده احتمالا كان يقول

ما ذكره هذا ولا أعرفه قبل ذلك الحديث في الأصح لأن ذلك يحمل على نسيان الشيخ وقيل
لا يقبل لأن الفرع تبع للأصل في إثبات الحديث بحيث إذا أثبت الأصل الحديث ثبتت رواية
الفرع وكذلك ينبغي أن يكون فرعا عليه وتبعا له في التحقيق وهذا متعقب بأن عدالة الفرع يقتضي صدقه
وعدم علم الأصل لا ينافيه فالمثبت مقدم على النافي وأما قياس ذلك بالشهادة ففاسد لأن
شهادة الفرع لا تسمع مع القدرة على شهادة الأصل بخلاف الرواية فافترقا وفيه أي في هذا النوع
صنف الدارقطني كتاب من حدث ونسي وفيه ما يدل على تقوية المذهب الصحيح لكون كثير منهم
حدثوا بأحاديث فلما عرضت عليهم لم يتذكروها لكنهم لاعتمادهم على الرواة عنهم صاروا
يروونها عن الذين رووها عنهم عن أنفسهم كحديث سهيل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة
مرفوعا في قصة الشاهد واليمين قال عبد العزيز بن محمد الدراوردي حدثني به ربيعة بن
أبي عبد الرحمن عن سهيل قال فلقيت سهيلا فسألته عنه فلم يعرفه فقلت إن ربيعة حدثني عنك
بكذا فكان سهيل بعد ذلك يقول حدثني ربيعة عني أني حدثته عن أبي به ونظائره

كثيرة وان اتفق الرواة في اسناد من الاسانيد في صيغ الاداء كسمعت فلانا قال سمعت
فلانا او حدثنا فلان قال حدثنا فلان وغير ذلك من الصيغ او غيرها من الحالات القولية
كسمعت فلانا يقول اشهد بالله لقد حدثني فلان الى آخره او الفعلية كقوله دخلنا على فلان
فاطعمنا تمرا الى آخره او القولية والفعلية معا كقوله حدثني فلان وهو آخذ بلحيته قال آمنت
بالقدر الى آخره فهو المسلسل وهو من صفات الاسناد وقد يقع التسلسل في معظم الاسناد
كحديث المسلسل بالاولية فان السلسلة ينتهي فيه الى سفيان بن عيينة فقط ومن رواه مسلسلا
الى منتهاه فقد وهم وصيغ الاداء المشار اليها على ثمان مراتب الاولى سمعت وحدثني ثم
اخبرني وقرأت عليه وهي المرتبة الثانية ثم قرئ عليه وانا اسمع وهي الثالثة ثم انبأني
وهي الرابعة ثم ناولني وهي الخامسة ثم شافهني اي بالاجازة وهي السادسة ثم كتب الي اي بالاجازة
وهي السابعة ثم عن ونحوها من الصيغ المحتملة للسماع والاجازة ولعدم السماع ايضا وهذا مثل
قال وذكر وروى فاللفظان الاولان من صيغ الاداء وهما سمعت وحدثني

شروع في بيان التفاوت بين المراتب المذكورة ١٢

صالحاً لمن سمع وحده من لفظ الشيخ وتخصيص التحديث بما سمع من لفظ الشيخ هو

الأولى كما بان أشار ش — أي حدثني أو حدثنا ١٢

الشائع بين أهل الحديث اصطلاحاً ولا فرق بين التحديث والإخبار من حيث اللغة وفي ادعاء

وكذا الإخبار مخصوص بالقراءة على الشيخ ١٢ ش — الرابع ١٢

الفرق بينهما تكلف شديد لكن لما تقرر في الاصطلاح صار ذلك حقيقة عرفية فتقدم على

صعب ١٢ — الفرق ١٢

الحقيقة اللغوية مع أن هذا الاصطلاح إنما شاع عند المشارقة ومن تبعهم وأما غالب

عطف ١٢ — أي الفرق بينهما — أهل المشرق ١٢

المغاربة فلم يستعملوا هذا الاصطلاح بل الإخبار والتحديث عندهم بمعنى واحد فإن جمع

أي التحديث في السماع والإخبار في القراءة ١٢ — أهل المغرب ١٢

الراوي أي أتى بصيغة الأولى جمعاً كأن يقول حدثنا فلان أو سمعنا فلاناً يقول فهو

أي بصيغة المرتبة الأولى وهي سمعت وحدثني ١٢ ش — أي الجمع ١٢

دليل على أنه سمع معه غيره وقد تكون النون للعظمة لكن بقلة وأولها أي صيغ المراتب

كقوله جل مجده إنا نحن نزلنا الذكر ١٢

أصرحها أي أصرح صيغ الأداء في سماع قائلها لأنها لا تحتمل الواسطة ولأن حدثني

بخلاف حدثني وما بعده ١٢ ش

قد يطلق في الإجازة تدليساً وأرفعها مقداراً ما يقع في الإملاء لما فيه من التثبت والتحفظ

مرتبة ١٢

والثالث وهو أخبرني والرابع وهو قرأت عليه لمن قرأ بنفسه على الشيخ فإن جمع كأن يقول أخبرنا

من صيغ الأداء ١٢ — الراوي ١٢

وقرأنا عليه فهو كالخامس وهو قرئ عليه وأنا أسمع وعرف من هذا أن التعبير بقرأت لمن قرأ خير

أي مما ذكر وهو أن أخبرني وقرأت

من التعبير بالاخبار لانه افصح بصورة الحال **تنبيه** القراءة على الشيخ احد وجوه

التحمل عند الجمهور وابعد من ابى ذلك من اهل العراق وقد اشتد انكار الامام مالك وغيره من

المدنيين عليهم فى ذلك حتى بالغ بعضهم فرجحها على السماع من لفظ الشيخ وذهب جمع

منهم البخارى وحكاه فى اوائل صحيحه عن جماعة من الائمة الى ان السماع من لفظ الشيخ و

القراءة عليه يعنى فى الصحة والقوة سواء والله اعلم والانباء من حيث اللغة واصطلاح

المتقدمين بمعنى الاخبار الا فى عرف المتاخرين فهو للاجازة كعن لانها فى عرف المتاخرين

للاجازة وعنعنة المعاصر محمولة على السماع بخلاف غير المعاصر فانها تكون مرسلة او منقطعة

فشرط حملها على السماع ثبوت المعاصرة الا من المدلس فانها ليست محمولة على السماع وقيل

يشترط فى حمل عنعنة المعاصر على السماع ثبوت لقائهما اى الشيخ والراوى عنه ولو مرة واحدة

ليحصل الامن فى باقى العنعنة عن كونه من المرسل الخفى وهو المختار تبعا لعلى بن المدينى و

البخارى وغيرهما من النقاد واطلقوا المشافهة فى الاجازة المتلفظ بها تجوزا وكذا المكاتبة فى الاجازة

بضم النون جمع ناقد ١٢ — اى اطلقوا تجوزا ١٢

بها وهو موجود في عبارة كثير من المتأخرين بخلاف المتقدمين فانهم انما يطلقونها فيما كتب الشيخ
من الحديث الى الطالب سواء اذن له في روايته ام لا لا فيما اذا كتب اليه بالاجازة فقط واشترطوا في
صحة الرواية بالمناولة اقترانها بالاذن بالرواية وهي اذا حصل هذا الشرط ارفع انواع الاجازة
لما فيها من التعيين والتشخيص وصورتها ان يدفع الشيخ اصله او ما قام مقامه للطالب او يحضر الطالب
اصل الشيخ ويقول له في الصورتين هذه روايتي عن فلان فاروه عني وشرطه ايضا ان يمكنه
منه اما بالتمليك او بالعارية لينقل منه ويقابل عليه والا ان ناوله واسترد في الحال
فلا يتبين ارفعيته لكن لها زيادة مزية على الاجازة المعينة وهي ان يجيز الشيخ برواية
كتاب معين ويعين له كيفية روايته له واذا خلت المناولة عن الاذن لم يعتبر بها عند الجمهور
وجنح من اعتبرها الى ان مناولته اياه يقوم مقام ارساله اليه بالكتاب من بلد الى بلد وقد ذهب
الى صحة الرواية بالكتابة المجردة جماعة من الائمة ولو لم يقترن ذلك بالاذن بالرواية
كانهم اكتفوا في ذلك بالقرينة ولم يظهر لي فرق قوي بين مناولة الشيخ الكتاب

للطالب وبين ارساله اليه بالكتاب من موضع الى آخر اذا خلا كل منهما من الاذن وكذا

اشترطوا الاذن في الوجادة وهي ان يجد بخط يعرف كاتبه فيقول وجدت بخط فلان ولا يسوغ

فيه اطلاق اخبرني بمجرد ذلك الا ان كان له منه اذن بالرواية عنه واطلق قوم ذلك فغلطوا

وكذا الوصية بالكتاب وهي ان يوصي عند موته او سفره لشخص معين باصله او باصوله

فقد قال قوم من الائمة المتقدمين يجوز ان يروي تلك الاصول عنه بمجرد هذه الوصية

وابى ذلك الجمهور الا ان كان له منه اجازة وكذا اشترطوا الاذن بالرواية في الاعلام وهو

ان يعلم الشيخ احد الطلبة بانني اروي الكتاب الفلاني عن فلان فان كان له منه اجازة اعتبر

والا فلا عبرة بذلك كالاجازة العامة في المجاز له لا في المجاز به كان يقول اجزت لجميع المسلمين

او لمن ادرك حياتي او لاهل الاقليم الفلاني او لاهل البلد الفلانية وهو اقرب الى الصحة لقرب

الانحصار وكذا الاجازة للمجهول كان يكون مبهما او مهملا وكذا الاجازة للمعدوم كان يقول

اجزت لمن سيولد لفلان وقد قيل ان عطفه على موجود صح كان يقول اجزت لك ولمن سيولد لك والاقرب

القائل ابو بكر بن ابي داود السجستاني

وبين الوصية فما بالهم يجوزون الرواية بالارسال ولا يجوزون بالوصية فافهم ١٢ عب

على الصحيح ايضا وكذلك الاجازة لموجود او لمعدوم علقت بشرط مشيئة الغير كأن يقول اجزت لك

ان شاء فلان او اجزت لمن شاء فلان لا ان يقول اجزت لك ان شئت وهذا على الاصح في جميع

ذلك وقد جوّز الرواية في جميع ذلك سوى المجهول ما لم يتبين المراد منه الخطيب وحكاه عن

جماعة من مشايخه واستعمل الاجازة للمعدوم من القدماء ابو بكر بن ابي داؤد وابو عبد الله بن منده واستعمل

المعلقة منهم ايضا ابو بكر بن ابي خيثمة وروى بالاجازة العامة جمع كثير جمعهم بعض الحفاظ في كتاب

ورتبهم على حروف المعجم لكثرتهم وكل ذلك كما قال ابن الصلاح توسع غير مرضي لان الاجازة

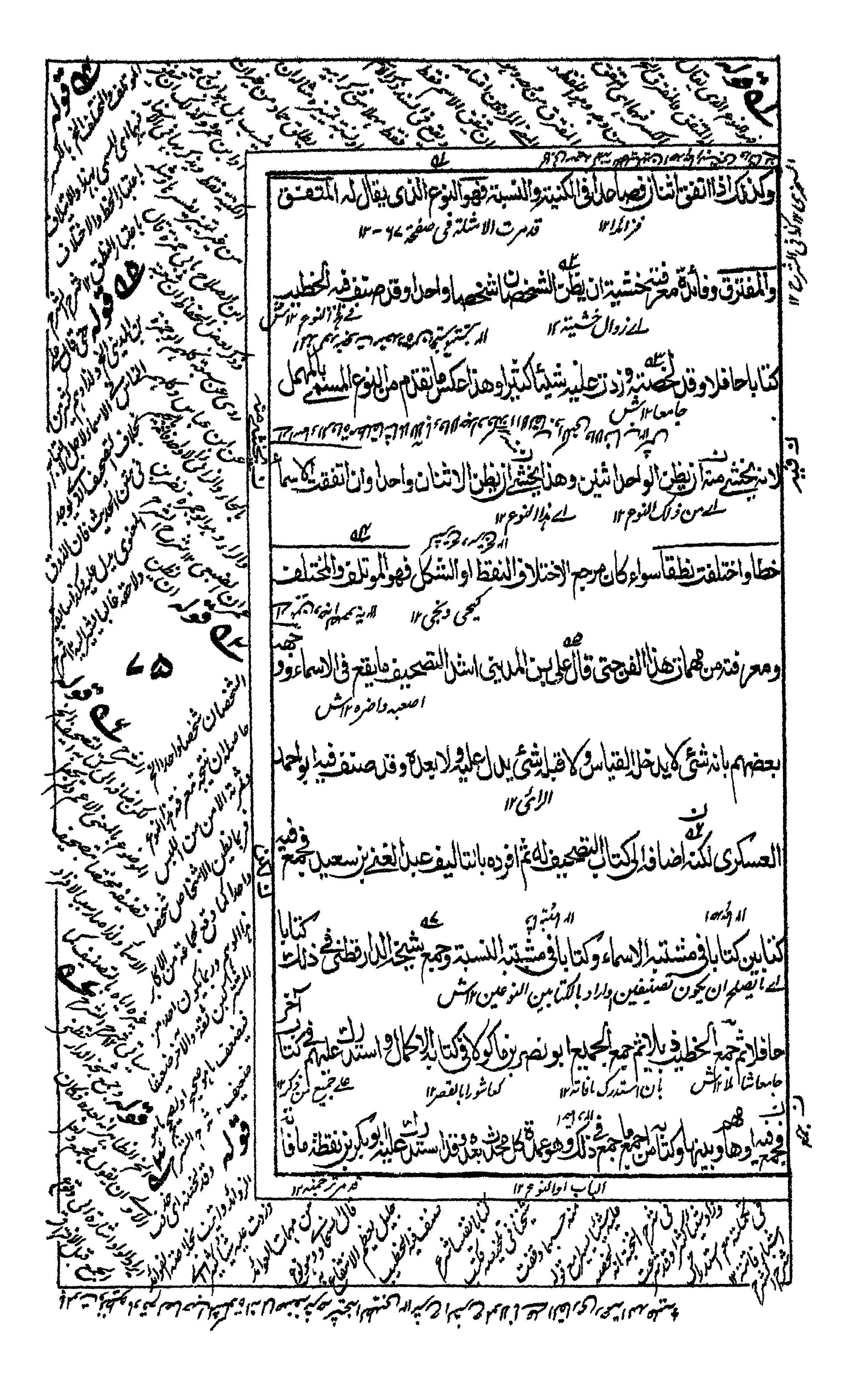
الخاصة المعينة مختلف في صحتها اختلافا قويا عند القدماء وان كان العمل استقر على

اعتبارها عند المتأخرين فهي دون السماع بالاتفاق فكيف اذا حصل فيها الاسترسال

المذكور فانها تزداد ضعفا لكنها في الجملة خير من ايراد الحديث معضلا والله اعلم والى هنا

انتهى الكلام في اقسام صيغ الاداء ثم الرواة ان اتفقت اسماؤهم واسماء آبائهم

فصاعدا واختلفت اشخاصهم سواء اتفق في ذلك اثنان منهم ام اكثر



وكذلك اذا اتفق اثنان فصاعدا في الكنية والنسبة فهو النوع الذي يقال له المتفق

قدمرت الامثلة في صفحة ٦٧ ١٢

والمفترق وفائدة معرفته خشية ان يظن الشخصان شخصا واحدا وقد صنف فيه الخطيب

اي زوال خشية ١٢

كتابا حافلا وقد لخصته وزدت عليه شيئا كثيرا وهذا عكس ما تقدم من النوع المسمى بالمهمل

جامعا ١٢ ش

لانه يخشى منه ان يظن الواحد اثنين وهذا يخشى ان يظن الاثنان واحدا وان اتفقت الاسماء

اي من ذلك النوع ١٢ — اي هذا النوع ١٢

خطا واختلفت نطقا سواء كان مرجع الاختلاف النقط او الشكل فهو المؤتلف والمختلف

كيحيى ويحيى ١٢

ومعرفته من مهمات هذا الفن حتى قال علي بن المديني اشد التصحيف ما يقع في الاسماء ووجهه

اصعبه واضره ١٢ ش

بعضهم بانه شيء لا يدخله القياس ولا قبله شيء يدل عليه ولا بعده وقد صنف فيه ابو احمد

الرائي ١٢

العسكري لكنه اضافه الى كتاب التصحيف له ثم افرده بالتاليف عبد الغني بن سعيد فجمع فيه

كتابين كتابا في مشتبه الاسماء وكتابا في مشتبه النسبة وجمع شيخه الدارقطني في ذلك كتابا

اي انه يصلح ان يكون تصنيفين واراد بالكتابين النوعين ١٢ ش

حافلا ثم جمع الخطيب ذيلا ثم جمع الجميع ابو نصر بن ماكولا في كتابه الاكمال واستدرك عليهم في كتاب آخر

حافلا شاملا ١٢ ش — بان استدرك ما فاته — كما اشير الى الفصل — على جميع من ذكر

جمع فيه اوهامهم وبينها وكتابه من اجمع ما جمع في ذلك وهو عمدة كل محدث بعده وقد استدرك عليه ابو بكر بن نقطة ما فاته

الباب او النوع ١٢ — قدمر ترجمته ١٢

٧٥

او تجدید بعده فی مجلد ضخم ثم ذیل علیه منصور بن سلیم بفتح السین فی مجلد لطیف

وکذلک ابو حامد بن الصابونی وجمع الذهبی فی ذلک مختصرا جدا اعتمد فیه علی الضبط بالقلم

فکثر فیه الغلط والتصحیف المباین لموضوع الکتاب وقد یسر الله تعالی بتوضیحه فی کتاب

سمیته تبصیر المنتبه بتحریر المشتبه وهو مجلد واحد فضبطته بالحروف علی الطریقة

المرضیة وزدت علیه شیئا کثیرا مما اهمله او لم یقف علیه ولله الحمد علی ذلک وان اتفقت الاسماء خطا

ونطقا واختلفت الآباء نطقا مع ائتلافها خطا کمحمد بن عقیل بفتح العین ومحمد بن عقیل بضمها فالاول

نیسابوری والثانی فریابی وهما مشهوران وطبقتهما متقاربة او بالعکس کان یختلف الاسماء نطقا

ویأتلف خطا ویتفق الآباء خطا ونطقا کشریح بن النعمان وسریج بن النعمان الاول بالشین المعجمة

والحاء المهملة وهو تابعی یروی عن علی رضی الله تعالی عنه والثانی بالسین المهملة والجیم وهو من شیوخ البخاری

فهو النوع الذی یقال له المتشابه وکذا ان وقع ذلک الاتفاق فی الاسم واسم الاب والاختلاف فی النسبة

وقد صنف فیه الخطیب کتابا جلیلا سماه تلخیص المتشابه ثم ذیل علیه ایضا بما فاته اولا وهو کثیر الفائدة

ويتركب منه ومما قبله انواع منها ان يحصل الاتفاق او الاشتباه في الاسم واسم الاب مثلا الا

اى من جملة الانواع ۱۲ س في الخط والنطق ۱۲ ش اسم الراوى ۱۲

في حرف او حرفين فاكثر من احدهما او منهما وهو على قسمين اما بان يكون الاختلاف بالتغيير

اى عدم الاتفاق اما في حروف احدهما او كليهما ۱۲

مع ان عدد الحروف ثابتة في الجهتين او يكون الاختلاف بالتغيير مع نقصان بعض

الاسماء عن بعض فمن امثلة الاول محمد بن سنان بكسر السين المهملة ونونين بينهما الف وهم

جماعة منهم العوقي بفتح العين والواو ثم القاف شيخ البخاري ومحمد بن سيار بفتح السين المهملة

نزل في العوقة بطن من عبد القيس فنسب اليها ۱۲ ش

وتشديد الياء التحتانية وبعد الالف راء وهم ايضا جماعة منهم اليمامي شيخ عمر بن يونس

ومنها محمد بن حنين بضم الحاء المهملة ونونين بينهما ياء تحتانية تابعي يروي عن ابن عباس

مصغر ۱۲

وغيره ومحمد بن جبير بالجيم بعدها باء موحدة واخره راء وهو محمد بن جبير بن مطعم تابعي مشهور

مصغر ۱۲

ايضا ومن ذلك معرف بن واصل كوفي مشهور ومطرف بن واصل بالطاء بدل العين شيخ آخر

كمصرف ۱۲ كمصرف ۱۲

يروي عنه ابو حذيفة النهدي ومنه ايضا احمد بن الحسين صاحب ابراهيم بن سعد وآخرون

بفتح النون وسكون الهاء ۱۲ ش

واحيد بن الحسين مثله لكن بدل الميم ياء تحتانية وهو شيخ بخاري

۱۲ س

يروى عنه عبد الله بن محمد البيكندي ومن ذلك ايضا حفص بن ميسرة شيخ بخاري مشهور
من طبقة مالك وجعفر بن ميسرة شيخ مشهور شيخ لعبيد الله بن موسى الكوفي فالاول بالحاء المهملة
والفاء بعدها صاد مهملة والثاني بالجيم والعين المهملة بعدها فاء ثم راء ومن امثلة الثاني
عبد الله بن زيد جماعة منهم في الصحابة صاحب الاذان واسم جده عبد ربه وراوي حديث الوضوء
واسم جده عاصم وهما انصاريان وعبد الله بن يزيد بزيادة ياء في اول اسم الاب والزاي
مكسورة وهم ايضا جماعة منهم في الصحابة الخطمي يكنى ابا موسى وحديثه في الصحيحين والقاري له ذكر
في حديث عائشة رضي الله تعالى عنها وقد زعم بعضهم انه الخطمي وفيه نظر ومنها عبد الله بن
يحيى وهم جماعة وعبد الله بن نجي بضم النون وفتح الجيم وتشديد الياء تابعي معروف يروى عن
علي رضي الله تعالى عنه او يحصل الاتفاق في الخط والنطق لكن يحصل الاختلاف والاشتباه
بالتقديم والتاخير اما في الاسمين جملة او نحو ذلك كان يقع التقديم والتاخير في الاسم
الواحد في بعض حروفه بالنسبة الى ما يشتبه به مثال الاول الاسود بن يزيد ويزيد بن الاسود

وهو ظاهر ومنه عبد الله بن يزيد ويزيد بن عبد الله ومثال الثاني ايوب بن سيار
وايوب بن يسار الاول مدني مشهور ليس بالقوي والآخر مجهول خاتمة ومن المهم في ذلك
عند المحدثين معرفة طبقات الرواة وفائدته الامن من تداخل المشتبهين وامكان الاطلاع على
تبيين التدليس والوقوف على حقيقة المراد من العنعنة والطبقة في اصطلاحهم عبارة
عن جماعة اشتركوا في السن ولقاء المشائخ وقد يكون الشخص الواحد من طبقتين
باعتبارين كانس بن مالك رضي الله عنه فانه من حيث ثبوت صحبته للنبي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه
وسلم يعد في طبقة العشرة مثلا ومن حيث صغر السن يعد في طبقة من بعدهم فمن
نظر الى الصحابة باعتبار الصحبة جعل الجميع طبقة واحدة كما صنع ابن حبان وغيره
ومن نظر اليهم باعتبار قدر زائد كالسبق الى الاسلام او شهود المشاهد
الفاضلة والهجرة جعلهم طبقات والى ذلك جنح صاحب الطبقات ابو عبد الله
محمد بن سعد البغدادي وكتابه اجمع ما جمع في ذلك من الكتب وكذلك

من جاء بعد الصحابة وهم التابعون من نظر اليهم باعتبار الاخذ عن بعض الصحابة فقط

جعل الجميع طبقة واحدة كما صنع ابن حبان ايضا ومن نظر اليهم باعتبار اللقاء قسمهم كما

كما جعل الصحابة جميعهم طبقة واحدة

فعل محمد بن سعد ولكل منهما وجه ومن المهم ايضا معرفة مواليدهم ووفياتهم لان بمعرفتهما

صاحب الطبقات المذكورة آنفا

يحصل الامن من دعوى المدعي للقاء بعضهم وهو في نفس الامر ليس كذلك ومن المهم ايضا معرفة

من الصحابة والتابعين

بلدانهم واوطانهم وفائدته الامن من تداخل الاسمين اذا اتفقا لكن افترقا بالنسب ومن المهم ايضا

وفي نسخة بالنسبة

جمع وطن وهو اعم من الاول

معرفة احوالهم تعديلا وتجريحا وجهالة لان الراوي اما ان يعرف عدالته او يعرف فسقه او لا يعرف

فيه شيء من ذلك ومن اهم ذلك بعد الاطلاع معرفة مراتب الجرح لانهم قد يجرحون الشخص

حيث لم يكن مشهورا باحدهما

بما لا يستلزم رد حديثه كله وقد بينا اسباب ذلك فيما مضى وحصرناها في عشرة وقد تقدم

بل يستلزم رد بعضه او لا يستلزم شيئا من رده

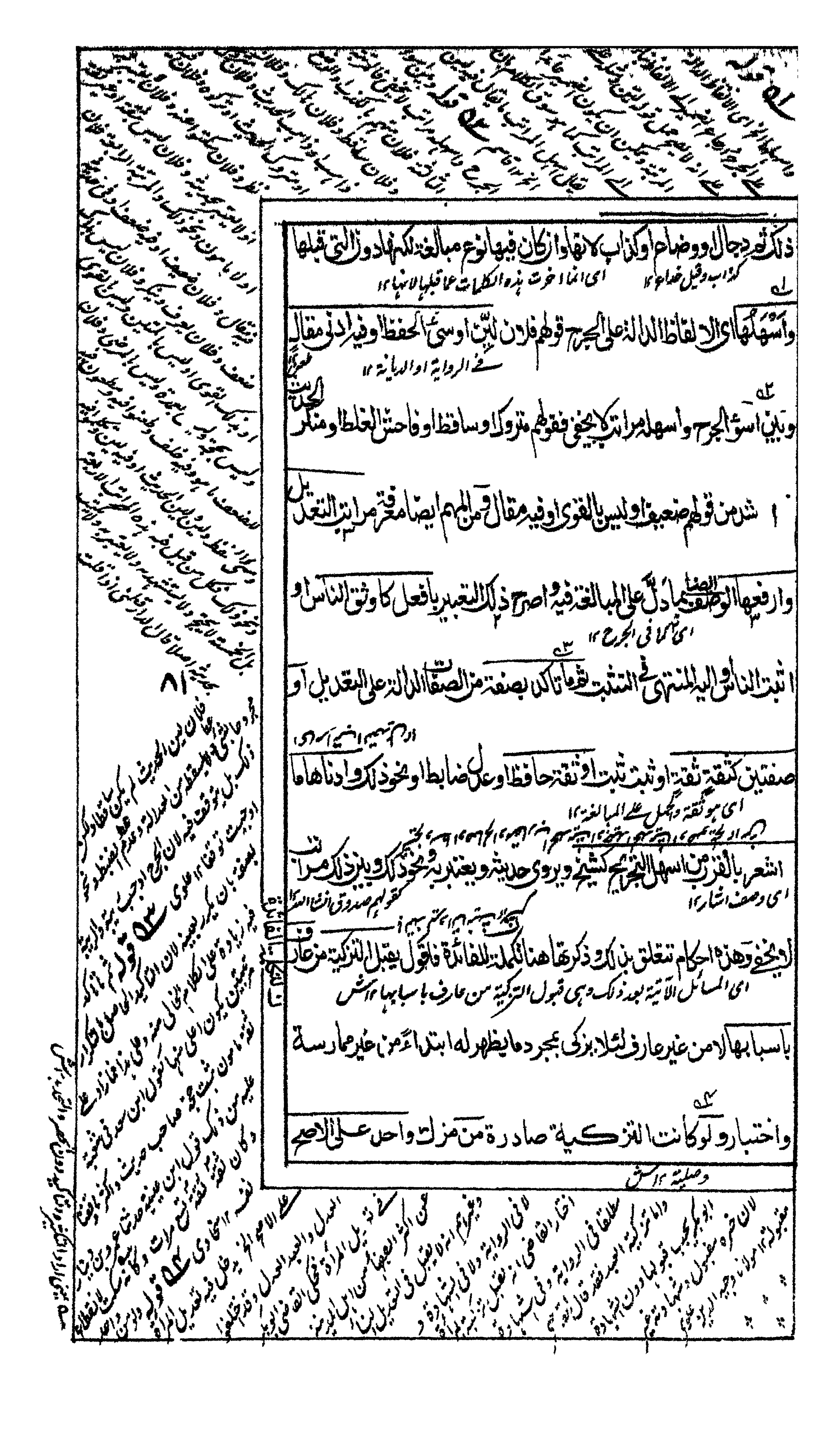
شرحها مفصلا والغرض هنا ذكر الالفاظ الدالة في اصطلاحهم على تلك المراتب وللجرح

وتوضيحها مبينا

مراتب اسوءها الوصف بما دل على المبالغة فيه واصرح ذلك التعبير بافعل كاكذب

الناس وكذا قولهم اليه المنتهى في الوضع او هو ركن الكذب ونحو ذلك

٨٠



ذلك كدجال او وضاع او كذاب لانها وان كان فيها نوع مبالغة لكنها دون التي قبلها

واسهلها اي الالفاظ الدالة على الجرح قولهم فلان لين او سيء الحفظ او فيه ادنى مقال

وبين اسوأ الجرح واسهله مراتب لا تخفى فقولهم متروك او ساقط او فاحش الغلط او منكر الحديث

اشد من قولهم ضعيف او ليس بالقوي او فيه مقال ومن المهم ايضا معرفة مراتب التعديل

وارفعها الوصف ايضا بما دل على المبالغة فيه واصرح ذلك التعبير بافعل كاوثق الناس او

اثبت الناس او اليه المنتهى في التثبت ثم ما تأكد بصفة من الصفات الدالة على التعديل او

صفتين كثقة ثقة او ثبت ثبت او ثقة حافظ او عدل ضابط او نحو ذلك وادناها ما

اشعر بالقرب من اسهل التجريح كشيخ ويروى حديثه ويعتبر به ونحو ذلك وبين ذلك مراتب

لا تخفى وهذه احكام تتعلق بذلك ذكرتها هنا لتكملة الفائدة فاقول تقبل التزكية من عارف

باسبابها لا من غير عارف لئلا يزكي بمجرد ما يظهر له ابتداء من غير ممارسة

واختبار ولو كانت التزكية صادرة من مزك واحد على الاصح

اسماء المكنين وهو عكس الذي قبله ومعرفة من اسمه كنيته وهم قليل ومعرفة

المشتهرين بالكنية ١٢ ش

من اختلف في كنيته وهو كثير ومعرفة من كثرت كناه كابن جريج له كنيتان ابو الوليد

اسمه له كنيتان او اكثر ١٢

وابو خالد او كثرت نعوته والقابه ومعرفة من وافقت كنيته اسم ابيه كابي اسحق

من المهم ١٢

ابراهيم بن اسحق المدني احد اتباع التابعين وفائدة معرفته نفي الغلط عمن نسبه

بفتح الدال ١٢ ش

الى ابيه فقال ثنا ابن اسحق فنسب الى التصحيف وان الصواب ثنا ابو اسحق او بالعكس كاسحاق

بن ابي اسحق السبيعي او وافقت كنيته كنية زوجته كابي ايوب الانصاري وام ايوب

بفتح السين وكسر الموحدة ١٢

صحابيان مشهوران او وافق اسم شيخه اسم ابيه كالربيع بن انس عن انس

احدهما صحابي والاخرى صحابية ١٢

هكذا يأتي في الروايات فيظن انه يروي عن ابيه كما وقع في الصحيح عن عامر

بن سعد عن سعد وهو ابوه وليس انس شيخ الربيع والده بل ابوه بكري

وشيخه انصاري وهو انس بن مالك الصحابي المشهور وليس الربيع المذكور من اولاده

خادم الرسول عليه السلام ١٢

ومعرفة من نسب الى غير ابيه كالمقداد بن الاسود نسب الى الاسود الزهري لانه تبناه وانما هو المقداد بن عمرو او نسب

الى امه كابن عُلَيَّة وهو اسمعيل بن ابراهيم بن مقسم احد الثقات وعُلَيَّة اسم امه
اشتهر بها وكان لا يحب ان يقال له ابن علية ولهذا كان يقول الشافعي انا اسمعيل الذي
يقال له ابن علية او نسب الى غير ما يسبق الى الفهم كالحذاء ظاهره انه منسوب الى
صناعتها او بيعها وليس كذلك وانما كان يجالسهم فنسب اليهم وكسليمان التيمي
لم يكن من بني التيم ولكن نزل فيهم وكذا من نسب الى جده فلا يؤمن التباسه بمن
وافق اسمه واسم ابيه اسم الجد المذكور ومعرفة من اتفق اسمه واسم ابيه وجده
كالحسن بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنهم وقد يقع
اكثر من ذلك وهو من فروع المسلسل وقد يتفق الاسم واسم الاب مع اسم الجد
ابيه فصاعدا كابي اليمن الكندي هو زيد بن الحسن بن زيد بن الحسن بن زيد بن الحسن او اتفق
الراوي واسم شيخه وشيخ شيخه فصاعدا كعمران عن عمران عن عمران الاول يعرف بالقصير والثاني ابو رجاء العطاردي
والثالث ابن حصين الصحابي رضي الله تعالى عنه وكسليمان عن سليمان عن سليمان الاول ابن احمد بن ايوب الطبراني والثاني

وقد وقع ذلك في الصحيح نقلا التلميذ وكذا من نسب الى جده فانه يصدق عليه انه نسب الى غير ما يسبق

ابن احمد الواسطي والثالث ابن عبد الرحمن الدمشقي المعروف بابن بنت شرحبيل

وقد يقع ذلك للراوي و شيخه معا كابي العلاء الهمذاني العطار مشهور

بالرواية عن ابي علي الاصبهاني الحداد وكل منهما اسمه الحسن بن احمد بن الحسن بن

احمد بن الحسن بن احمد فاتفقا في ذلك وافترقا في الكنية والنسبة الى البلد والصناعة

وصنف فيه ابو موسى المديني جزءا حافلا ومعرفة من اتفق اسم شيخه والراوي عنه

وهو نوع لطيف لم يتعرض له ابن الصلاح وفائدته رفع اللبس عمن يظن ان فيه

تكرارا وانقلابا فمن امثلته البخاري روى عن مسلم وروى عنه مسلم فشيخه مسلم بن ابراهيم

الفراديسي البصري والراوي عنه مسلم بن الحجاج القشيري صاحب الصحيح وكذا وقع ذلك لعبد

بن حميد ايضا روى عن مسلم بن ابراهيم وروى عنه مسلم بن الحجاج في صحيحه حديثا

بهذه الترجمة بعينها ومنها يحيى ابن ابي كثير روى عن هشام

وروى عنه هشام فشيخه هشام بن عروة وهو من اقرانه والراوي عنه

هشام بن ابی عبد الله الدستوائی ومنها ابن جریج روی عن هشام
و روی عنه هشام فالاعلی ابن عروة والادنی ابن یوسف الصنعانی ومنها الحکم
بن عتیبة روی عن ابن ابی لیلی وعنه ابن ابی لیلی فالاعلی عبد الرحمن والادنی
محمد بن عبد الرحمن المذکور وامثلته کثیرة ومن المهم فی هذا الفن معرفة الاسماء
المجردة وقد جمعها جماعة من الائمة فمنهم من جمعها بغیر قید کابن سعد فی الطبقات
وابن ابی خیثمة والبخاری فی تاریخهما وابن ابی حاتم فی الجرح والتعدیل ومنهم
من افرد الثقات کالعجلی وابن حبان وابن شاهین ومنهم من افرد المجروحین
کابن عدی وابن حبان ایضا ومنهم من تقید بکتاب مخصوص کرجال البخاری
لابی نصر الکلاباذی ورجال مسلم لابی بکر بن منجویة ورجالهما معا لابی الفضل
بن طاهر ورجال ابی داود لابی علی الجیانی وکذا رجال الترمذی ورجال النسائی
لجماعة من المغاربة ورجال الستة الصحیحین وابی داود والترمذی والنسائی

وابن ماجه لعبد الغني المقدسي في كتاب الكمال ثم هذبه المزي في تهذيب الكمال

عده من الصحاح الستة وذهب بعض الكبراء الى دخول الموطا في الصحاح الستة وهو الحق ١٢ عب

وقد لخصته وزدت عليه اشياء كثيرة وسميته تهذيب التهذيب وجاء ما اشتمل عليه

من الزيادة قدر ثلث الاصل ومن المهم ايضا معرفة الاسماء المفردة وقد صنف فيها

اي الاصل الاول او الثاني وهو بعيد ١٢

الحافظ ابو بكر احمد بن هرون البرديجي فذكر اشياء كثيرة تعقبوا عليه بعضها ومن

مثاله لبي كاذي ابن لبا كعصا كلاهما فردان ١٢

ذلك قوله صغدي بن سنان احد الضعفاء وهو بضم الصاد المهملة وقد تبدل سينا مهملة

وسكون الغين المعجمة بعدها دال مهملة ثم ياء كياء النسب وهو اسم علم بلفظ

النسب وليس هو فردا ففي الجرح والتعديل لابن ابي حاتم صغدي الكوفي وثقه

ابن معين وفرق بينه وبين الذي قبله فضعفه وفي تاريخ العقيلي صغدي

ابن عبد الله يروي عن قتادة قال العقيلي حديثه غير محفوظ انتهى واظنه هو الذي ذكره

ابن ابي حاتم واما كون العقيلي ذكره في الضعفاء فانما هو للحديث الذي ذكره عنه وليست الآفة منه بل من

الراوي عنه عنبسة بن عبد الرحمن والله اعلم ومن ذلك سندل بالمهملة والنون بوزن جعفر وهو لقب زنباع الجذامي له صحبة

ورواية والمشهور انه يكنى ابا عبد الله وهو اسم فرد لم يكتسم به غيره

فيما نعلم لكن ذكر ابو موسى في الذيل على معرفة الصحابة لابن مندة سندر ابو الاسود

وروى له حديثا وتعقب عليه ذلك بانه هو الذي ذكره ابن مندة وقد ذكر الحديث

المذكور محمد بن الربيع الجيزي في تاريخ الصحابة الذين نزلوا مصر في ترجمة

سندر مولى زنباع وقد حررت ذلك في كتابي في الصحابة وكذا معرفة الكنى المجردة و

المفردة وكذا معرفة الالقاب وهي تارة يكون بلفظ الاسم وتارة بلفظ الكنية وتقع بسبب

عاهة كالاعمش او حرفة وكذا معرفة الانساب وهي تارة تقع الى القبائل وهو في المتقدمين

الكثير بالنسبة الى المتاخرين وتارة الى الاوطان وهذا في المتاخرين اكثر بالنسبة الى

المتقدمين والنسبة الى الوطن اعم من ان يكون بلادا او ضياعا او سككا او مجاورة

وتقع الى الصنائع كالخياط والحرف كالبزاز ويقع فيها الاتفاق والاشتباه

كالاسماء وقد تقع الانساب القابا كخالد بن مخلد القطواني كان كوفيا ويلقب

بالقطواني وكان يغضب منها ومن المهم ايضا معرفة اسباب ذلك اي الالقاب

ولم يظهر له وجه الغضب عليه — كما ذكرنا في الضال والقوي والضعيف

والنسب التي باطنها على خلاف ظاهرها ومعرفة الموالي من الاعلى والاسفل بالرق او بالحلف او بالاسلام

من العلماء والرواة

لان كل ذلك يطلق عليه اسم المولى ولا يعرف تمييز ذلك الا بالتنصيص عليه ومعرفة الاخوة والاخوات

اي جميع ما ذكر من كونه اعلى او اسفل بالرق والحلف والاسلام وغيره كمولى القبيلة

وقد صنف فيه القدماء كعلي بن المديني ومن المهم ايضا معرفة آداب الشيخ والطالب

في هذا النوع

ويشتركان في تصحيح النية والتطهير عن اعراض الدنيا وتحسين الخلق وينفرد الشيخ بان يسمع اذا

اي التجريد عن الرياء والسمعة

احتيج اليه ولا يحدث ببلد فيه من هو اولى منه بل يرشد اليه ولا يترك اسماع احد لنية فاسدة

اي لا ينبغي — الطالب

وان يتطهر ويجلس بوقار ولا يحدث قائما ولا عجلا ولا في الطريق الا ان يضطر الى ذلك

من غسل او وضوء ويتسوك ويتطيب

وان يمسك عن التحديث اذا خشي التغير او النسيان لمرض او هرم واذا اتخذ مجلس الاملاء

في لسانه — غاية كبر السن

ان يكون له مستمل يقظ وينفرد الطالب بان يوقر الشيخ ولا يضجره ويرشد غيره لما سمعه

اي ينبغي ان يكون له — يعظم — لا يوقعه في الضجر والملالة

ولا يدع الاستفادة لحياء او تكبر ويكتب ما سمعه تاما ويعتني بالتقييد والضبط و

يذاكر بمحفوظه ليرسخ في ذهنه ومن المهم معرفة سن التحمل والاداء والاصح اعتبار سن التحمل

مع احد من شركائه

التميز هذا في السماع وقد جرت عادة المحدثين باحضارهم الاطفال

مجالس الحديث ويكتبون لهم انهم حضروا ولا بد لهم في مثل ذلك من اجازة

المسمع والاصح في سن الطلب بنفسه ان يتأهل لذلك ويصح تحمل الكافر ايضا اذا

اداه بعد اسلامه وكذا الفاسق من باب الاولى اذا اداه بعد توبته وثبوت عدالته

واما الاداء فقد تقدم انه لا اختصاص له بزمن معين بل يتقيد بالاحتياج والتأهل

لذلك وهو مختلف باختلاف الاشخاص وقال ابن خلاد اذا بلغ الخمسين ولا ينكر عليه

عند الاربعين وتعقب بمن حدث قبلها كمالك ومن المهم معرفة صفة الضبط

في الكتاب وصفة كتابة الحديث وهو ان يكتبه مبينا مفسرا فيشكل المشكل منه

وينقطه ويكتب الساقط في الحاشية اليمنى ما دام في السطر بقية والا ففي اليسرى

وصفة عرضه وهو مقابلته مع الشيخ المسمع او مع ثقة غيره او مع نفسه

شيئا فشيئا وصفة سماعه بان لا يتشاغل بما يخل به من نسخ او حديث

91

او نحاس وصفة اسماعه كذلك وان يكون ذلك من اصله الذي سمع فيه

او من فرع قوبل على اصله فان تعذر فليجبره بالاجازة لما خالف و

صفة الرحلة فيه حيث يبتدئ بحديث اهل بلده فيستوعبه ثم يرحل

فيحصل في الرحلة ما ليس عنده ويكون اعتناؤه بتكثير المسموع اكثر من

اعتنائه بتكثير الشيوخ وصفة تصنيفه وذلك اما على المسانيد بان يجمع

مسند كل صحابي على حدة فان شاء رتبه على سوابقهم وان شاء رتبه على

حروف المعجم وهو اسهل تناولا او تصنيفه على الابواب الفقهية او غيرها

بان يجمع في كل باب ما ورد فيه مما يدل على حكمه اثباتا او نفيا والاولى ان

يقتصر على ما صح او حسن فان جمع الجميع فليبين علة الضعيف او تصنيفه

على العلل فيذكر المتن وطرقه وبيان اختلاف نقلته والاحسن ان يرتبها

على الابواب ليسهل تناولها او يجمعه على الاطراف فيذكر طرف الحديث الدال

على بقيته ويجمع اسانيده اما مستوعبا او منقيا ايكتب مخصوصة ومن
اى ذلك الحديث ١٢ — غير مقيد بالاستيعاب ١٢ ش

المهم معرفة سبب الحديث وقد صنف فيه بعض شيوخ القاضى ابى يعلى

بن الفراء الحنبلى وهو ابو حفص العكبرى وقد ذكر الشيخ تقى الدين ابن
بضم المهملة والموحدة وسكون الكاف فيما بينهما ١٢ ش

دقيق العيد ان بعض اهل عصره شرع فى جمع ذلك وكانه ما رآى
اى سبب ورود الحديث ١٢ ش

تصنيف العكبرى المذكور وصنفوا فى غالب هذه الانواع على ما اشرنا
ويمكن انه راجع والمراد زيادة على ما ذكره ١٢ ش — وهى زائدة على الثمانين بل على المائة

اليه غالبا وهى اى هذه الانواع المذكورة فى هذه الخاتمة نقل محض

ظاهرة التعريف مستغنية عن التمثيل وحصرها متعسر فليراجع لها
بفتح الجيم ١٢ ش

مبسوطاتها ليحصل الوقوف على حقائقها والله الموفق والهادى للحق
الكتب المبسوطة ١٢ ش — اى للتحقيق ١٢ ش

لا اله الا هو عليه توكلت واليه انيب وحسبنا الله ونعم الوكيل والحمد لله

رب العلمين وصلى الله على خير خلقه نبى الرحمة محمد وآله وصحبه وازواجه وعترته الى يوم الدين

تمت

قصيدة

هذه قصيدة التاريخ انشدها الحبر النحرير حامل نكات الحديث والتفسير المحقق الاديب و
الفاضل اللبيب الماهر اللوذعي والعالم اليلمعي مولانا عبد الكريم الٹونکی مد ظله العالی

ألا كل خير في اتباع محمد ... امام قثام المرسلين الممجد
وذلك من علم الحديث فانه ... شريف علوم تقتنيها لتهتدي
اصول الحديث اسماً واسمى مكانة ... واعظم نفعاً قد حوى كل مقصد
كتاب مبين باهر نور حسنه ... به يستضيء الناس في كل مشهد
وقد طبعت هنا برحمة ربنا ... بالطف طبع مصلح غير مفسد
وحشاه حتى حل كل عويصه ... وكثره جداً وكنز منضد
وذلك عبد الله من ظل صابرا ... على محنة التدريس لله ذي اليد
هنيئا لكم ان تحصلوه فاقبلوا ... اليه بوجه مسفر لا مسود

ومسلك اعتبار اثاره العلى ... مآثره اثر لتحظى بمقصد
وذلك موقوف الحصول برؤية ... على علم اصحاب الاحاديث نقد
وفي ذلك العلم الكتاب الذي نمى ... الى نحلة الاعلام في الفضل احمد
وذلك شرح النخبة الفاخر الذي ... بمصطلحات القوم حاز بموصد
رعى الله من عاني كتابة طبعه ... وصححه كلا بفكر مسدد
واغنى به المولى الكريم نباهة ... وعلما وتقراً كذلك وعسجد
فبشرى لكم يا معشر الخير والنهى ... بطبع كتاب فائق متفرد
متى تم طبع الشرح قلت مؤرخا ... زهى الشرح تميقا بطبع مبدد

١٢ هجريه ٩٥

تقريظ

هذا ماقرظه الفاضل المتين والماهر الفطين المتوقد الزكي التلميذ الارشد لحضرة المحشي المولوي ابو المظفر
محمد سديد الدين الرهتكي اللكنوي المتخلص بالقريشي سلمه الله القوي

الحمد لله الذي به سقف السماء مرفوع ومهاد الارض موضوع مضطرب في ادراك كنهه عقل الاصفياء و
الاذكياء وضعيف عن احصاء صفاته مدارك الاولياء والانبياء والصلوة والسلام على مرسله البشير و
النذير للتسلسل لامتنان المتواتر لاحسان المبعوث بالدين القيم الناسخ لسائر الملل والاديان وعلى اله واصحابه
الذين ماصرفوا اعمارهم الا في رضوان الله الاكبر امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون
عن المنكر سيما الاربعة اصحاب الاعتقادات القوية الرشادات الحسن العبادات المقبول الطاعات وبعد
فلما كان علم اصول الحديث اجل العلوم منزلة واعلاها مرتبة وكان كتاب نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر
الذي الفه خاتم المحدثين وافضل المتاخرين المستغني عن المدح والاوصاف المشهور في الاطراف والاكناف
العالم الرباني الحافظ ابن حجر العسقلاني درة بهية صحيفة ملكوتية له مسائل انيقة ودلائل رشيقه
ومقاصد لطيفة ومطالب منيفة كتاب لو تامله صغير لاصبح وهو ذو بصر صحيح اراد لطبعه

ذو المجد والاحسان المخدوم المكرم السيد محمد معظم صاحب المطبع الفارق بين الغلط والصحيح
الموصل للتزئين الى الترشيح واقترح لتحشيه مرة بعد اخرى وثانيا عقيب الاولى بجناب السميدع
الهمام البارع القمقام محدب التحقيق مركز التدقيق جامع المعقول والمنقول حاوى الفروع والاصول
كريم السجايا والاخلاق عميم الرافة والاشفاق محمود الاكابر والاصاغر محسود الاشباه والنظائر
صفى الاصفياء ذو الحلم والحياء وارث ورثة الانبياء ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء سه الشمس
من حساده والمجد من قرنائه والفضل من اسمائه مخدومنا ومكرمنا واستاذنا ومولانا الحافظ ابو الفضل
محمد عبد الله العظيم آبادى ثم الٹونکی متع الله المسلمين بطول بقائه فحشاه على حسب الاقتراح
اوضح كل عويصه حق الايضاح وزاد عليه النكات اللطيفة والمضامين الشريفة التى لا عين رات ولا اذن
سمعت وما خطرت على قلب بشر فجاء فى الطبع بحمد الله كما ترى بحر مسلسل او سحر لا يدرى حروفه درر
منثوره ونقوشه لآلى منثورة سواده مع بياضه كالمسك والكافور صفحاته كخدود الحور على رفرف بين
القصور اللهم انفعنى به وسائر الطالبين وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين
محمد وآله واصحابه اجمعين

ولہ قطعة التاريخ

بشرى لكم بحمد يا ايها العشير
انجاء كرم مراد كم شرح نخبة
ذو المجد والمكارم والفضل والعلى
من اهتمام مير محمد معظم

فى الحسن والبهاء كبدر هو المنير
فظم الحافظ المحدث والناقد الخبير
فى احسن الخطوط ومن افضل الله يا

المقبل المديح هو كيف لا يكون
استاذنا المحمد عبد الله المطاع
لما رائى القريشى تاريخ طبعه

طوبى لكم بشكره يا ايها النضير
حشاه ذو المناقب والمفضل الاثير
ذو الحلم والحيا وفى العلم الشهير
نادى هاتف هو ليس له نظير
۱۲۹۵

ولہ ايضا

فلک کیوں دیکھکر یا صد ہزاران چشم حیران ہے
کتاب شرح نخبہ غلط ہو جسکی دیکھے ہے
نقاط اسکی دریکتا حروف اسکی کواکب ہیں
علوم شرح میں کامل فنون عقل میں ماہر

صحت میں لوح محفوظ اور صفا میں باغ رضوان ہے
سیاہی مشک ہے اسکی سفیدی آب حیوان ہے
زمین بھی چرخ پر اسکی سبب فاخر ہے نازان ہے

کیا گر کہا شانکو نسخ خط نسخ ذی اسکے
محشی اسکی وہ روشن دل روشن طبیعت ہیں
خضر نے یوں کہا تاریخ میں اسکی قریشی سے

چھپی ہے وہ کتاب انور دل و جان جسپہ قربان ہے
تو نستعلیق میں تعلیق روح حسن انسان ہے
کہ انکے سامنے محجوب ہوتا مہر رخشان ہے
کہ لاگر دنین ذی الیمن ہم یہ تعویذ دل و جان ہے
۱۲۹۵

قطعہ تاریخ

چکیدۂ قلم جادو رقم نیر اعظم فلک نازک خیالی فاضل یلمعی ماہر ذکی جناب مولوی احمد سعید ٹونکی صانہ اللہ

عن الشر المعنوی والصوری

یکتاۓ مطلق و علامہ بے بدل لخشید

مقام در رتبت عالی بعلم و اعوانش

معزز است بہر وقت سیما الیوم | کہ غور منبع او گشت و عیب اعیانش
بجائی صیت و قیام او اگر طلبد | ضیاء بینہ یابد برای تمانش

خصوص ہند مخصص بعقد علم شدہ است | نکر بفیض مطابع تو اند اعلانش
ولی بصحت طبع است اعتماد کجا | بعالمی نبود تا سپہرہ اتقانش

ہزار شکر بفرگاہ نجدای علیم | کہ ہست از کرمش بسط علم و ارصالش
برانطباع بصد حسن شرح نخبۂ فکر | کہ از اصول حدیث است اجمع و تبیانش

چرا بصحت و خوبی نباشد او بمثل | کہ فاضلی است مصحح بفکر و امعانش
کہ آن فاضل علامہ شیخ عبد اللہ | کہ در علوم برازندہ است فضل و رجحانش

فقیہ و بارع و مصقع سمیع و خواج | علوم عقلی و نقلی بقید جلجانش
زہی کتاب خہی طبع حبذا التصحیح | ثمر است در عوض سطر عقد مرجانش

چو وصف اوست برین نجوم نطق و فتاح | ز سال طبع بگویم بنظم الآنش
بطبع رسیدہ شدہ محکم اصول فن حدیث | رسید نزہت و خضرت ز نور اغصانش

۱۲۹۵

ولہ ایضاً

ہر ایک فنی علم کو یہ آرزو تھی | کہ چھپ جائے کبھی نخبہ مع شرح
یکایک غیب سے ہاتف نے سنکو | بشارت دی چھپی نخبہ مع شرح

۱۲۹۵

ولہ ایضاً فی النثر

لقد طبعت اصول الحدیث

۱۲۹۵

قطعہ تاریخ

از نتائج طبع بلند و فکر ارجمند جامع معقول و منقول حاوی فروع و اصول محقق کامل مدقق فاضل
حضرت مولوی راغب اللہ پانی پتی سلمہ اللہ القوی

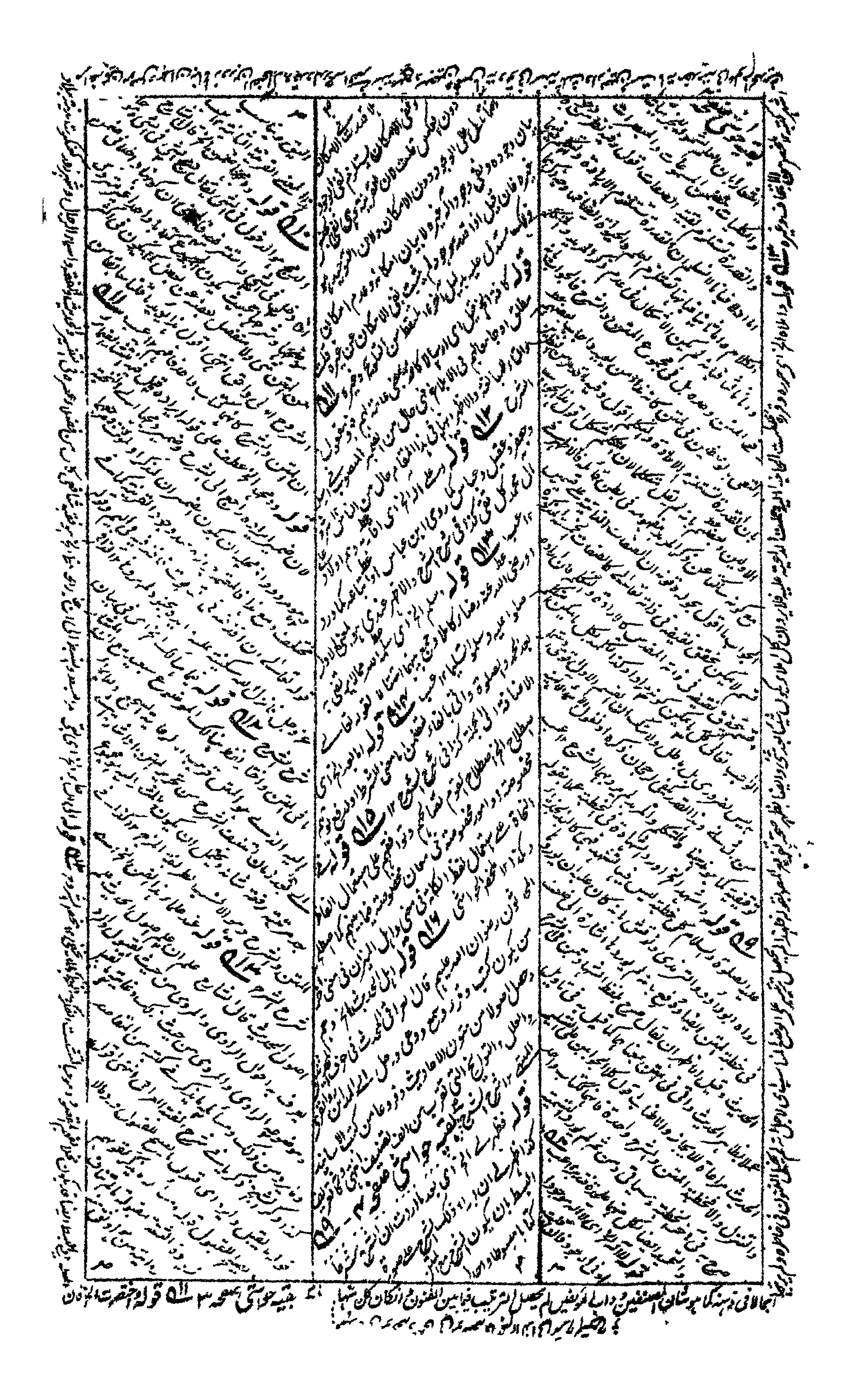
چھپا نام خدا بہتر یہ نسخہ | سواد اسکا سواد دیدۂ حور
بہت اچھا بہت عمدہ بہت خوب | بیاض اسکا بیاض چشم یعقوب
بیان کیفیت گر مجھسے ممنوع | تو حصر بجدی کاغذ ہی مطلوب
سطور اسکی ہیں انہار مسلسل | نقاط اسکے ہیں در بحر مطلوب
کی راغب نے جو دم فکر تاریخ | کہا ہاتف نے کہئے واہ مرغوب

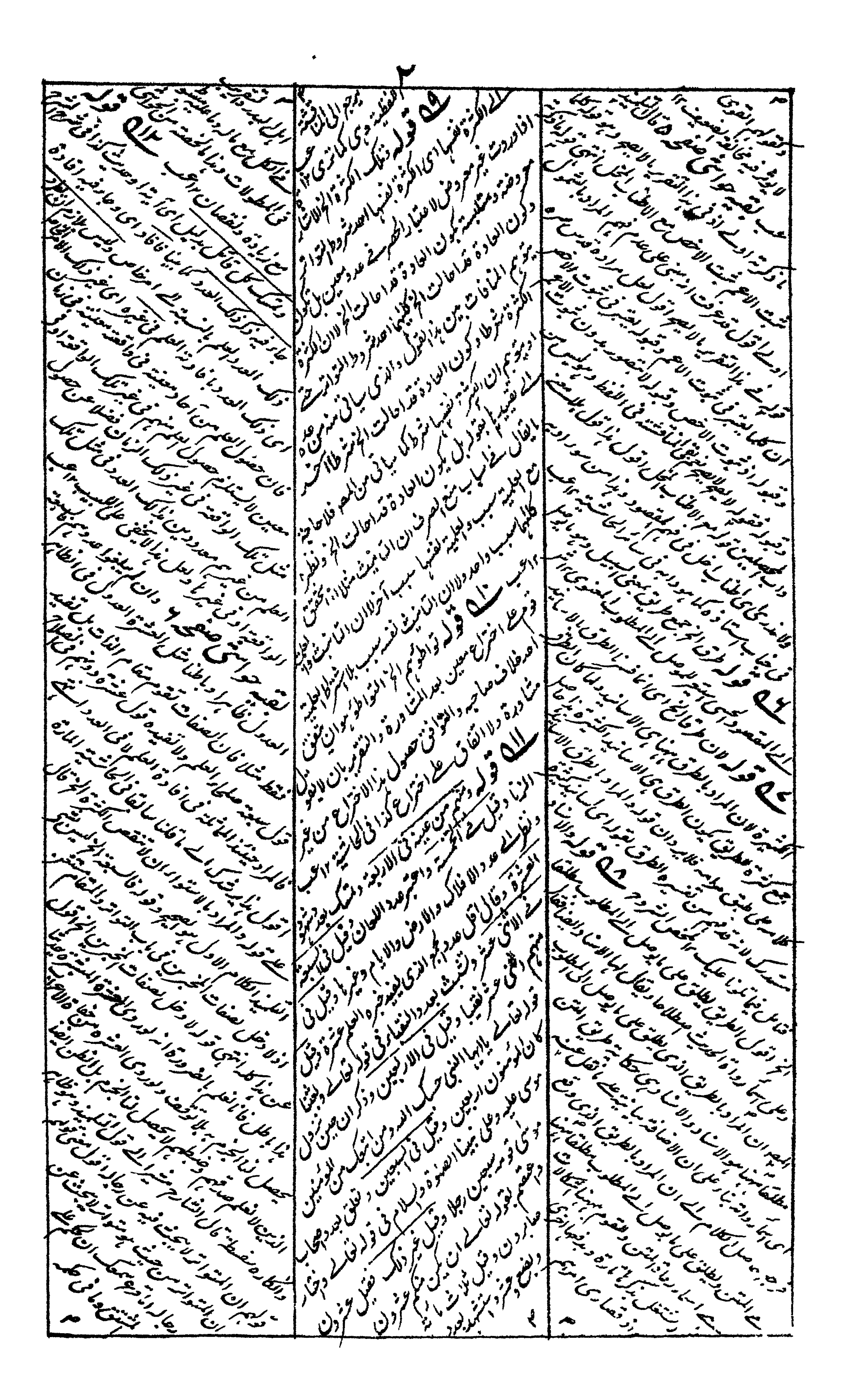
۱۲۹۵

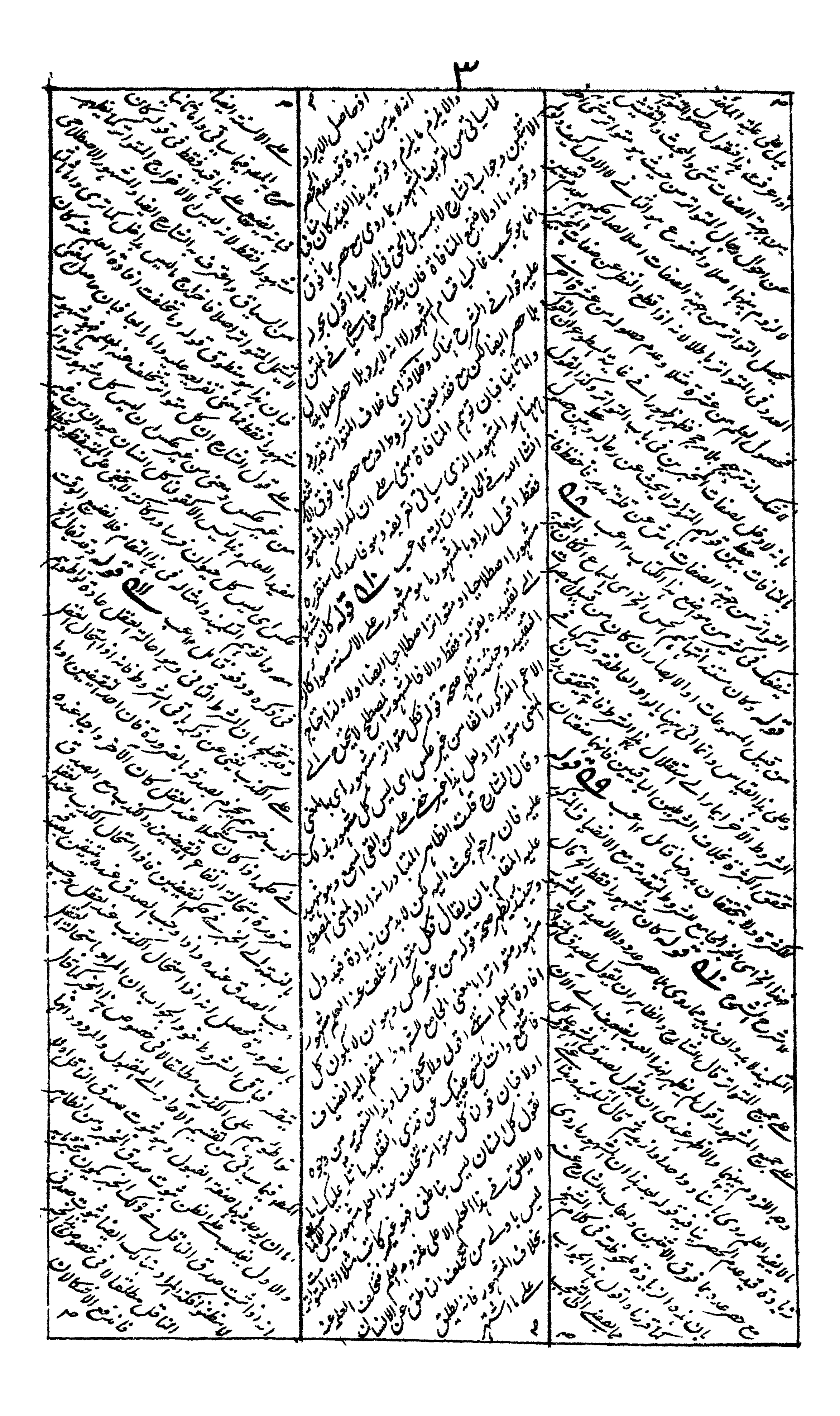
تمت

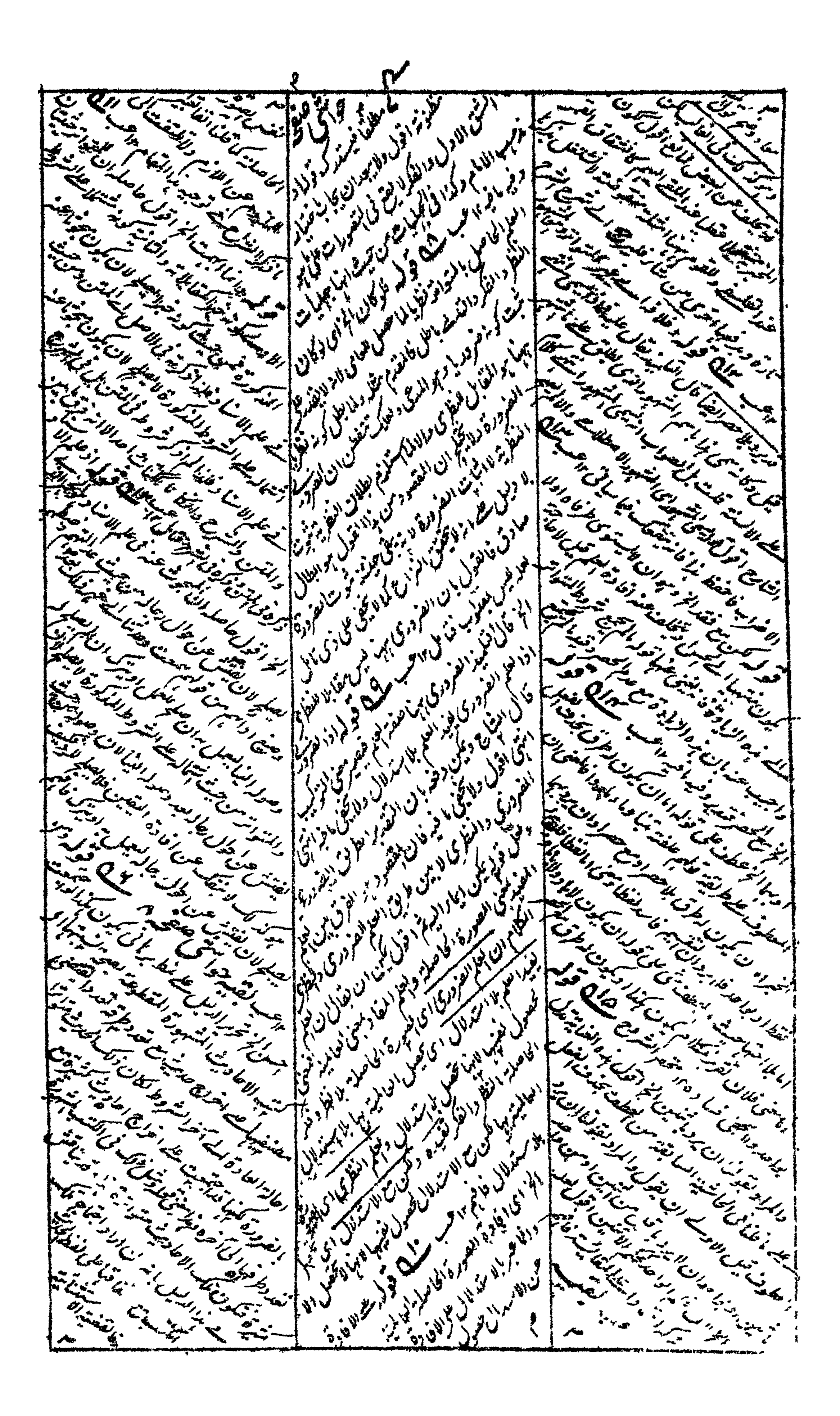
اشتہار

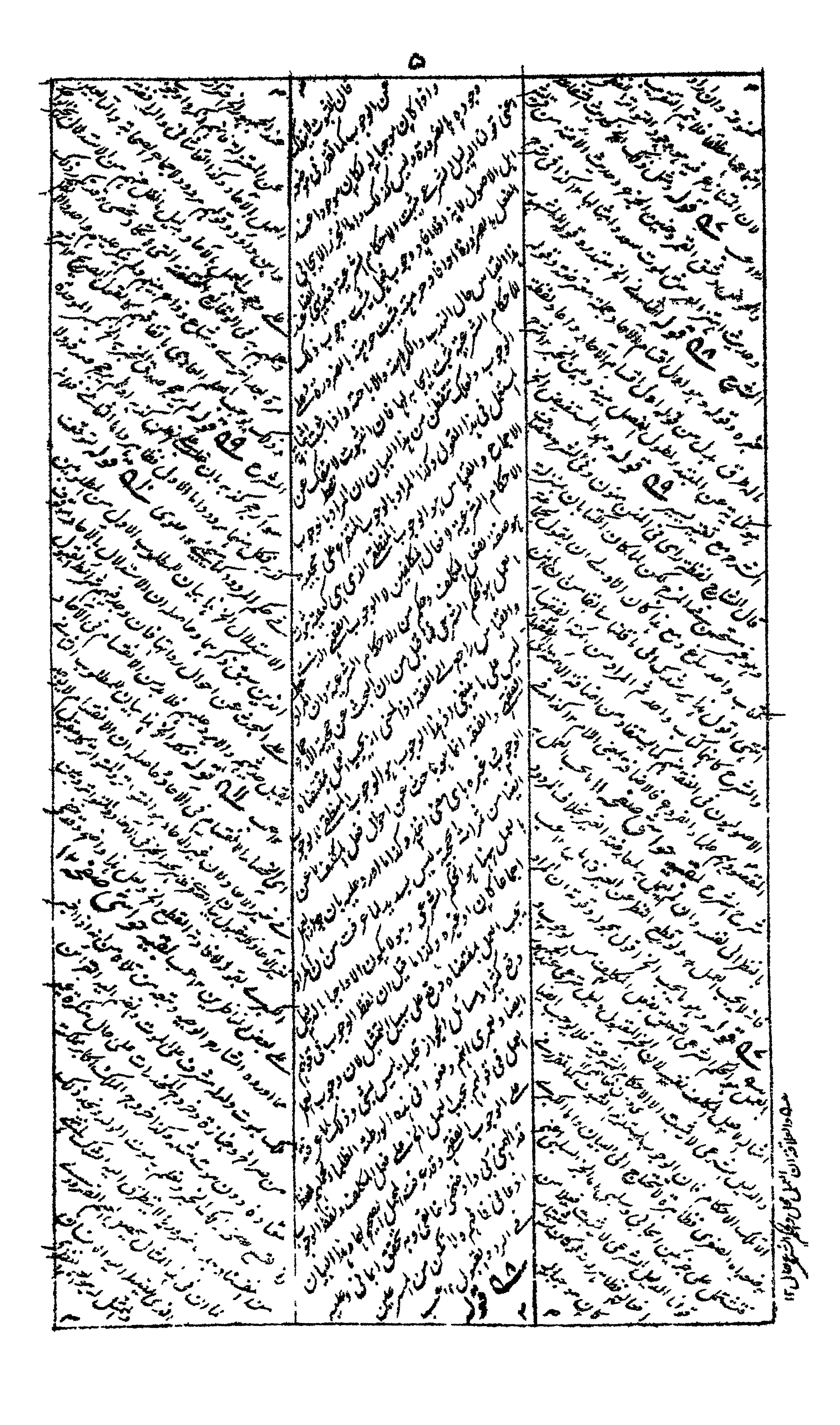
چونکہ یہ کتاب حسب منشاء قانون ۱۸۶۷ء داخل بہی رجسٹری گورنمنٹ کی گئی لہذا امید ہے کہ کوئی صاحب قصد چھاپنے اس کتاب کا نفرمائیں محنت تصحیح پر نظر رکھیں ورنہ زیان پائینگے نقصان اٹھائینگے۔ فقط

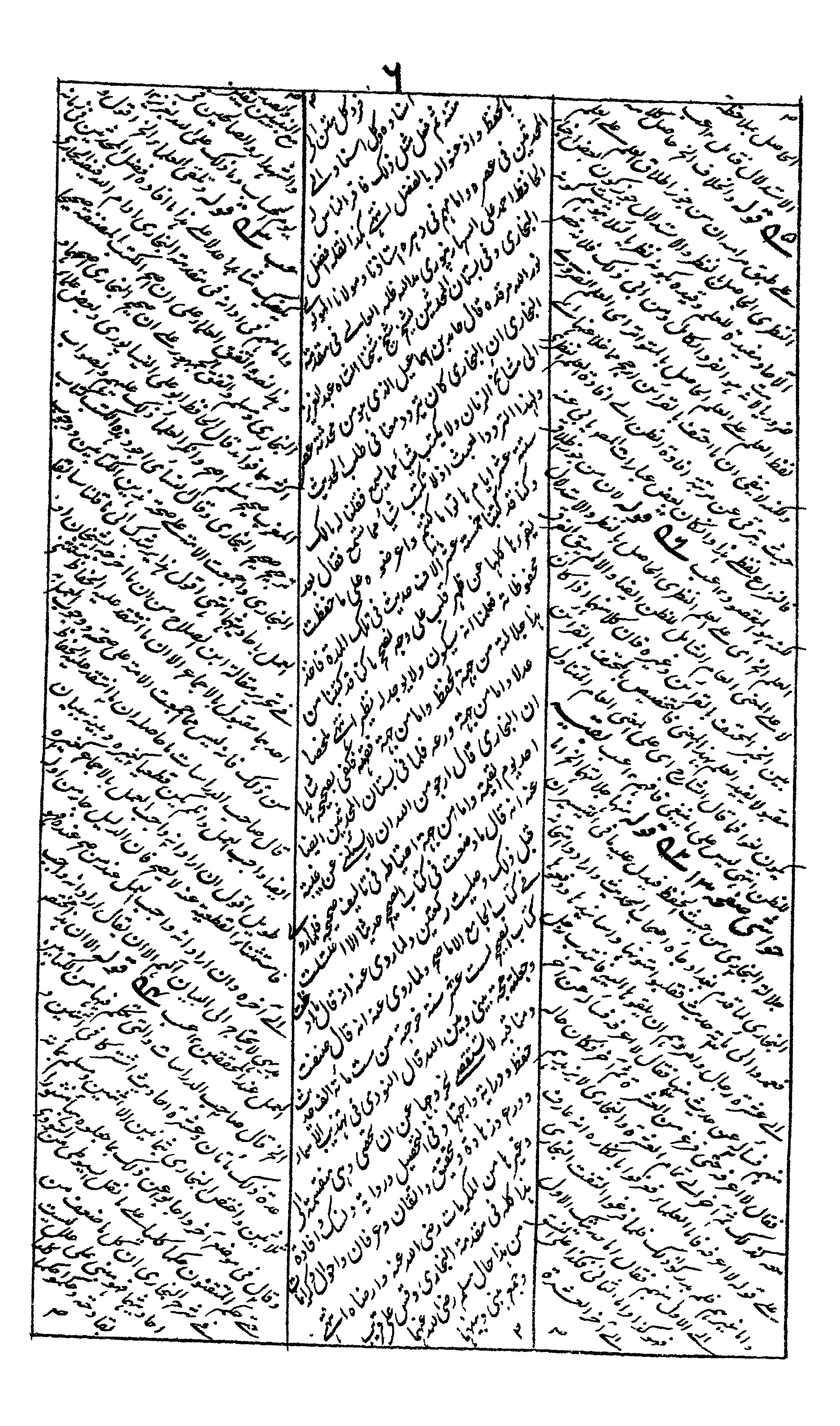


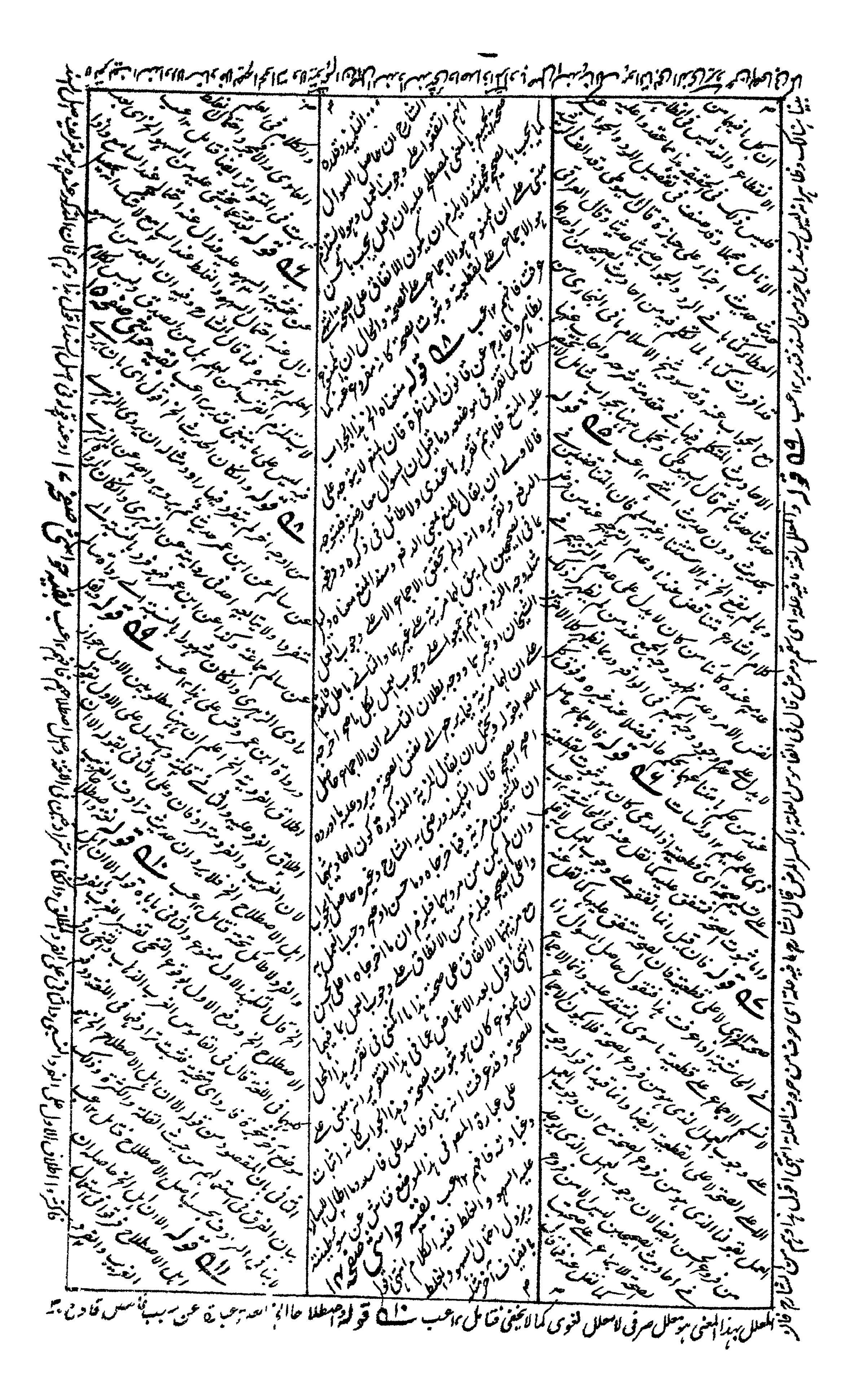


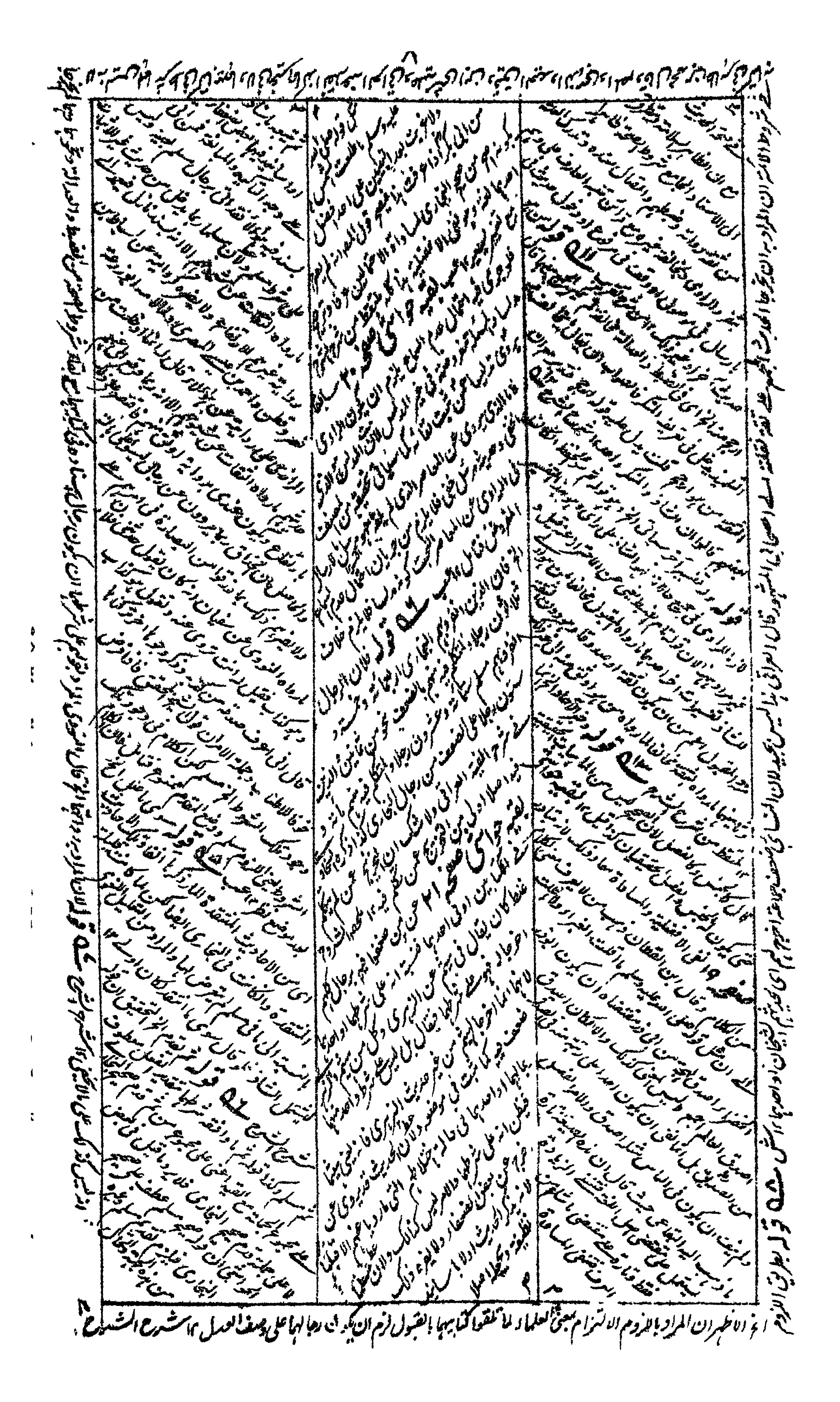


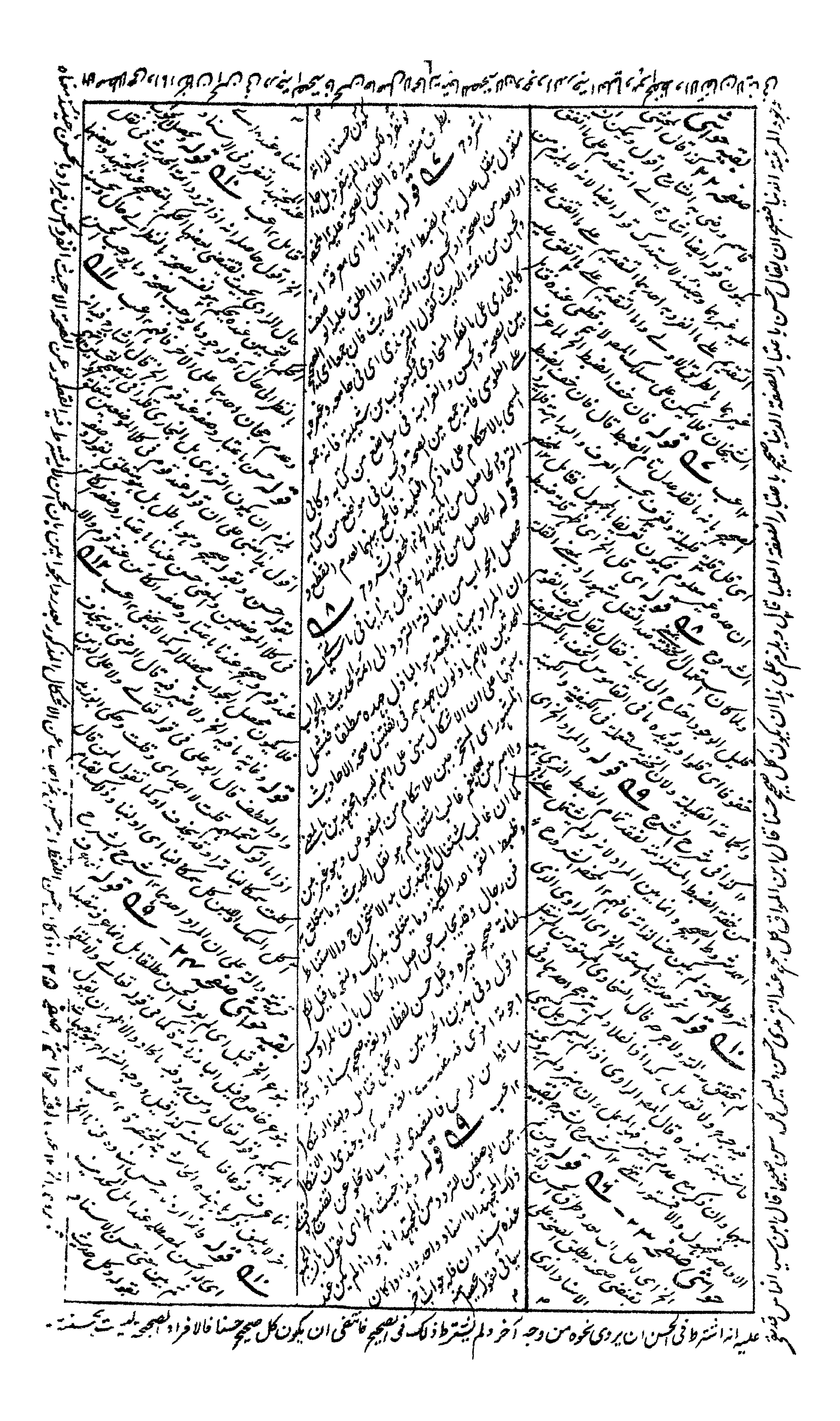




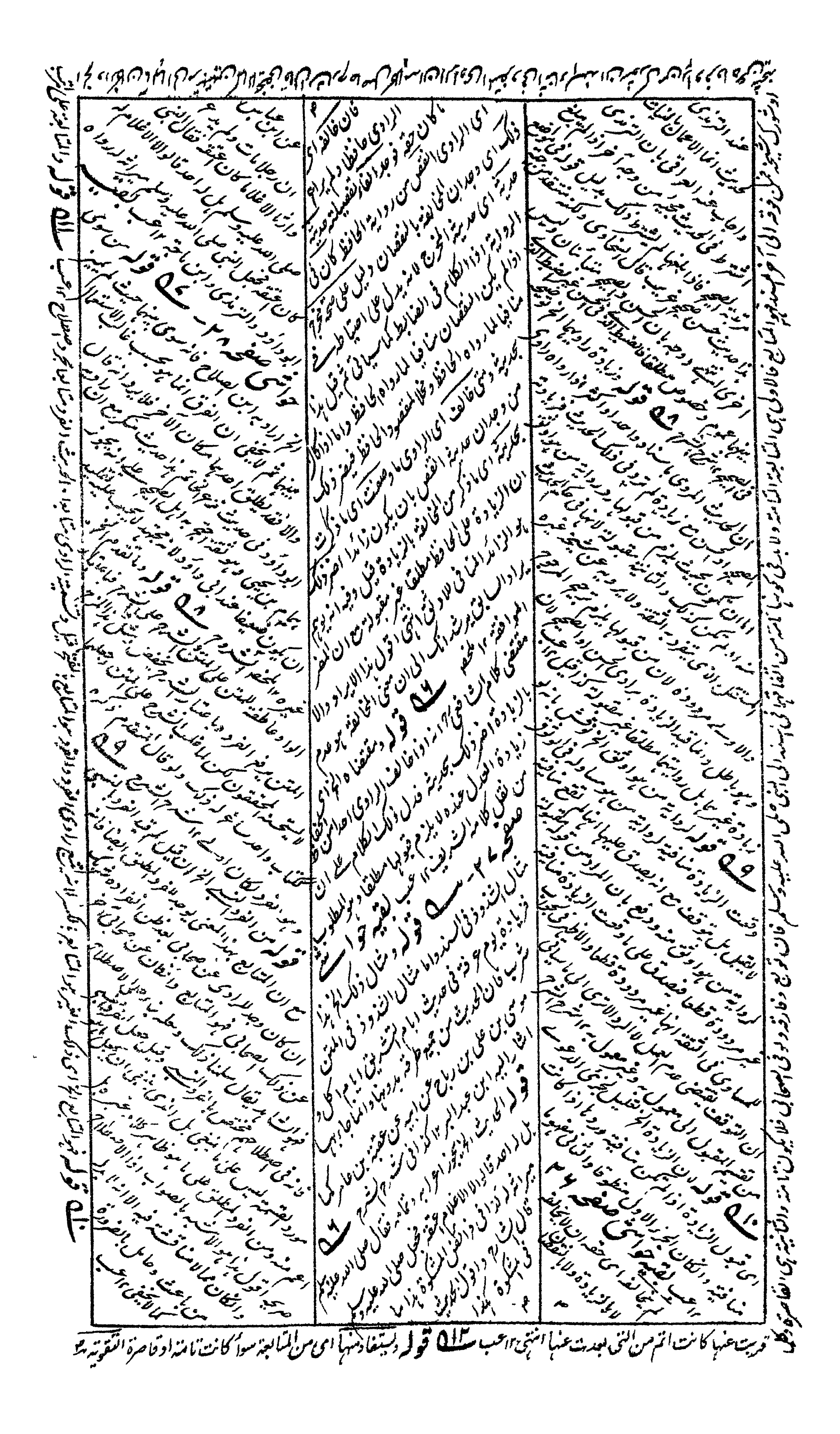


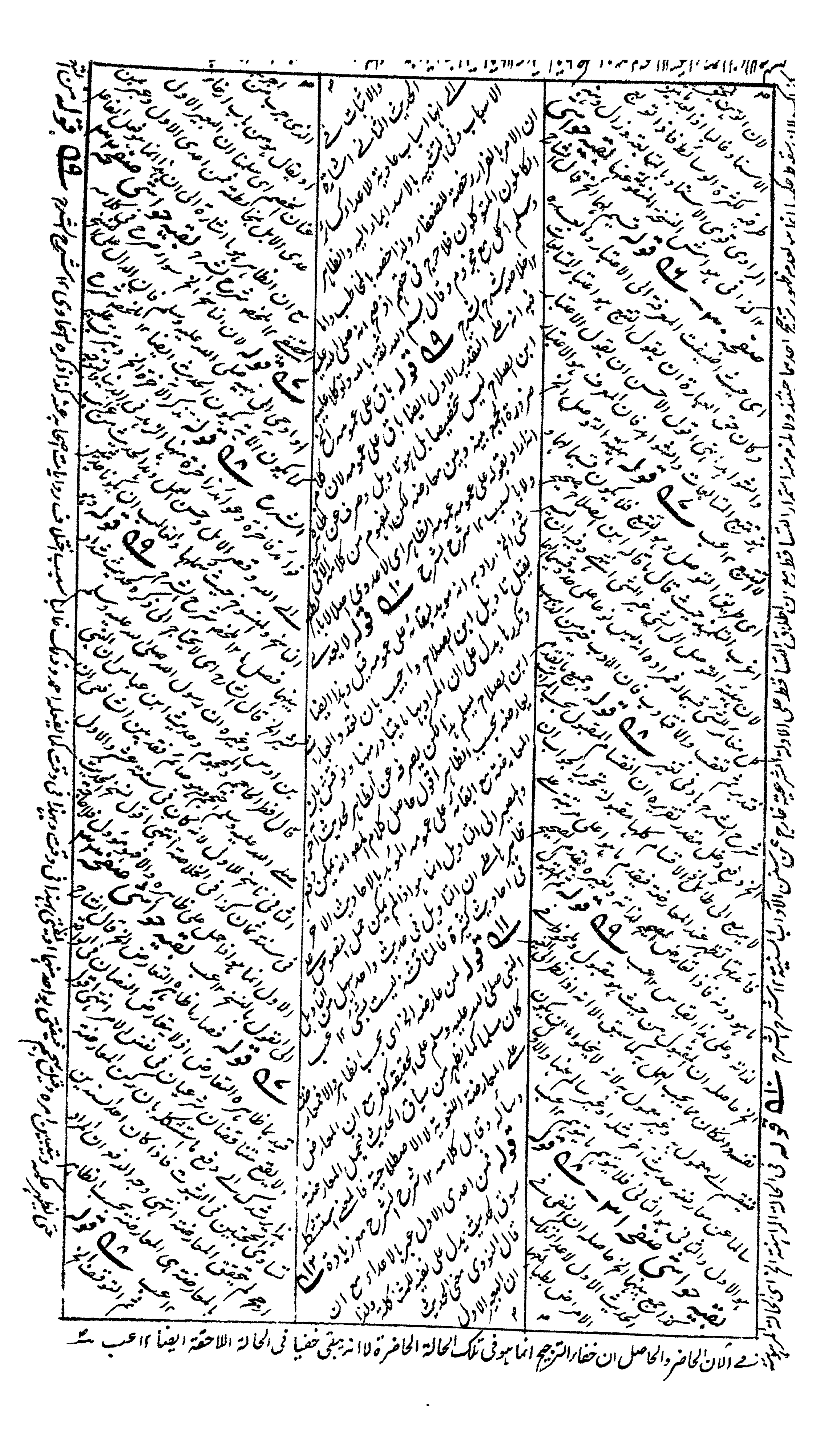



ای الاظهر ان المراد باللزوم الا التزام بعض العلماء لما تلقوا کتابیهما بالقبول لزم ان یکون رجالهما علی وصف العدل ١٢ شرح الشیخ

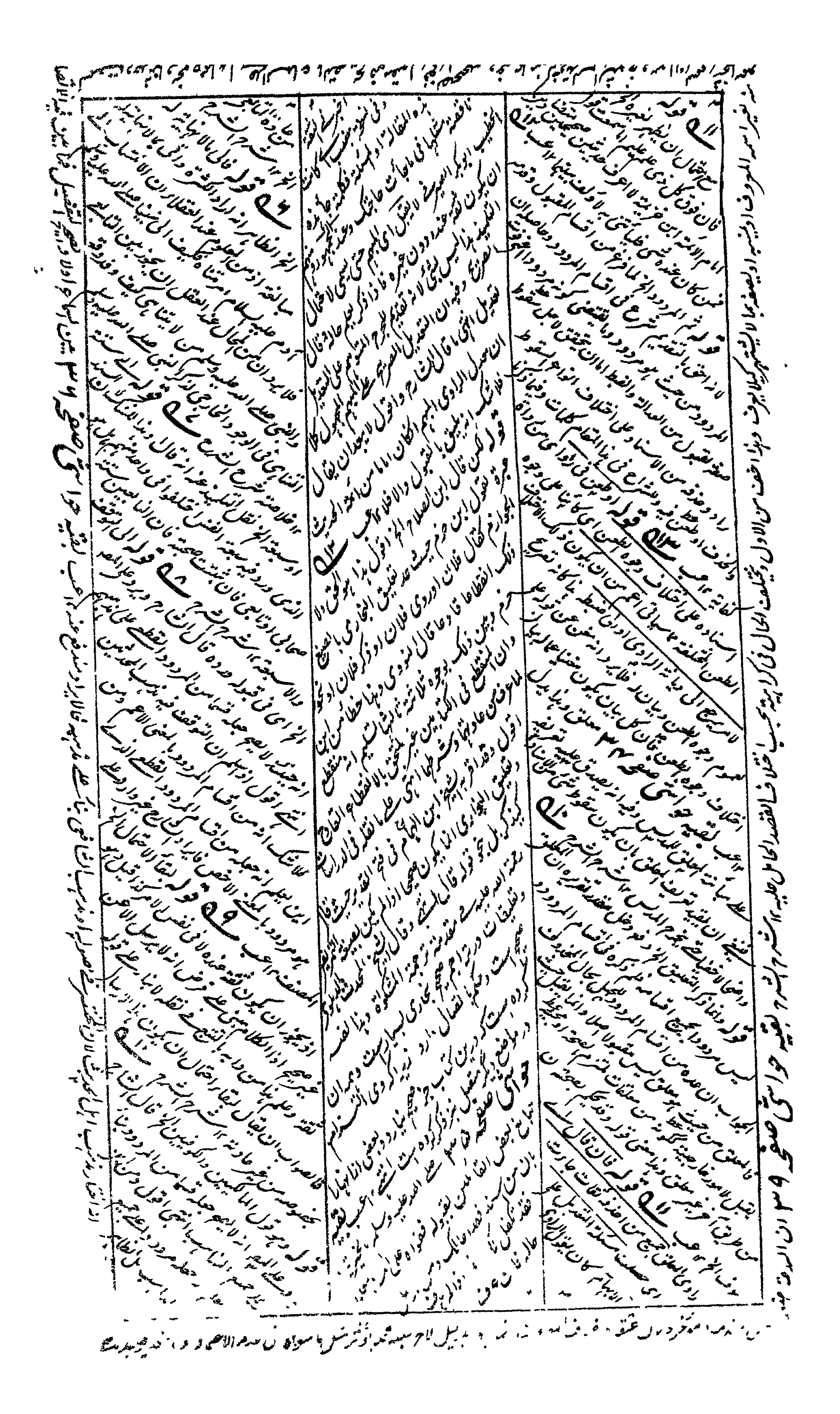


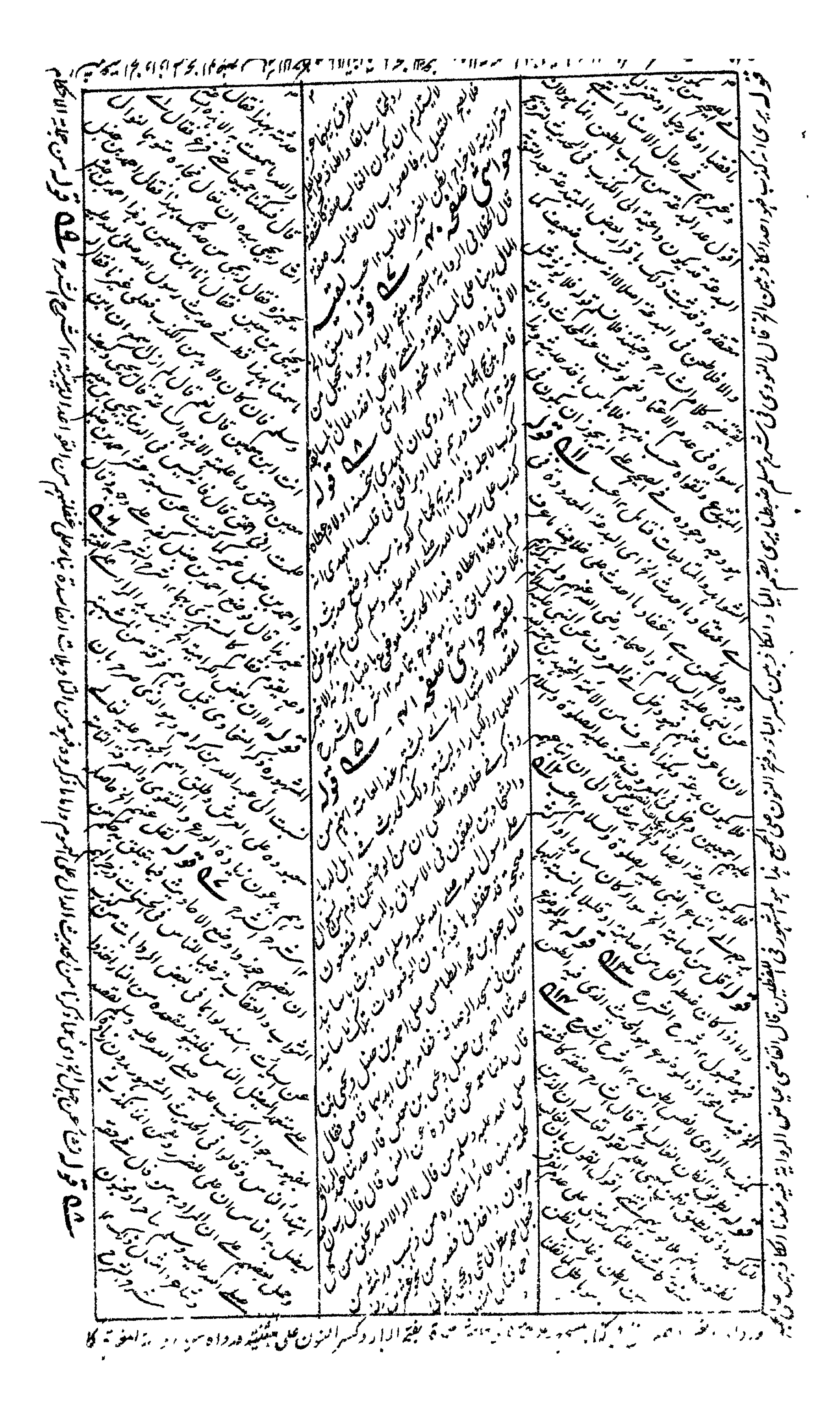
عليه انه اشترط في الحسن ان يروى نحوه من وجه آخر ولم يشترط ذلك في الصحيح فانتفى ان يكون كل صحيح حسنا فالافراد الصحيحة ليست بحسنة

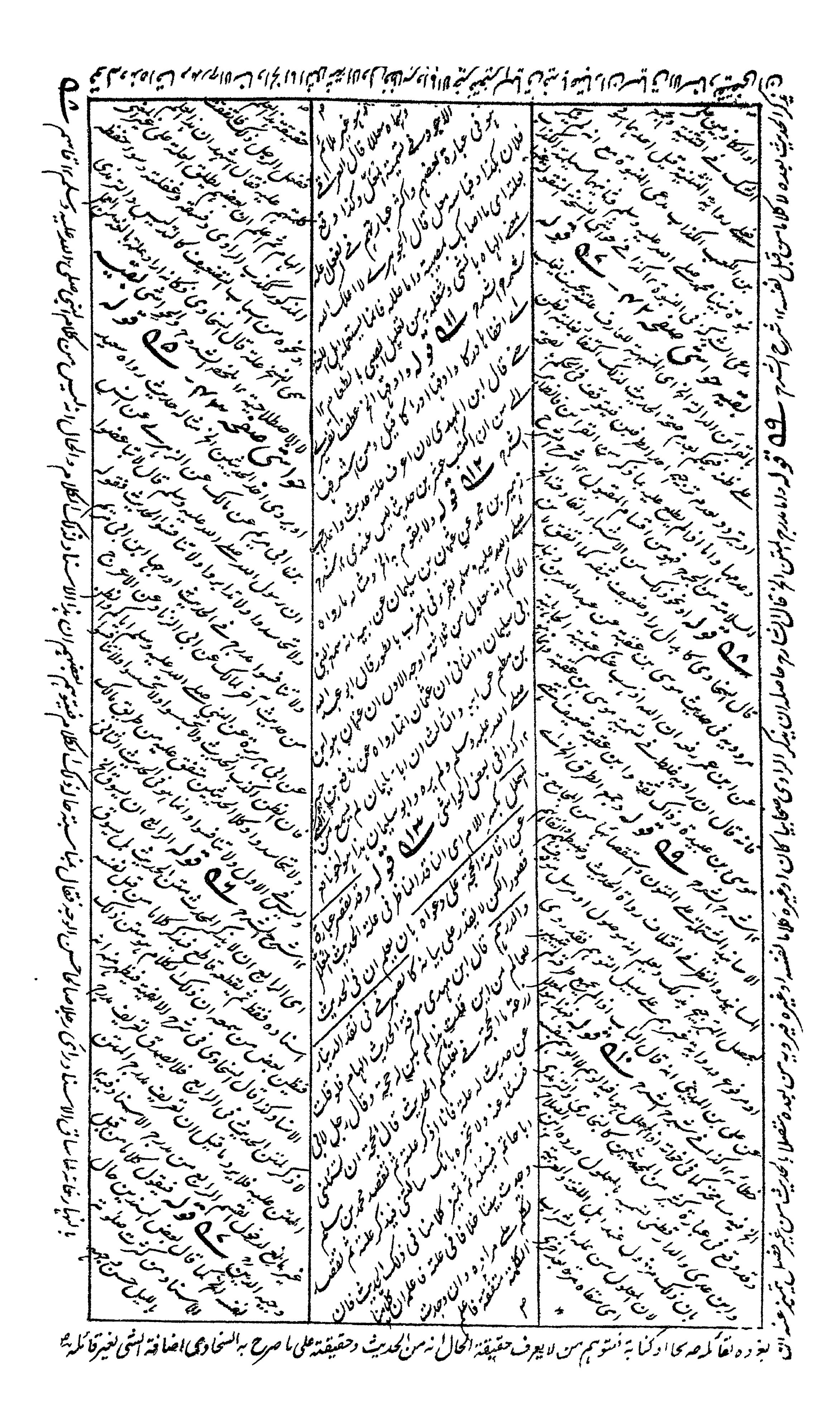




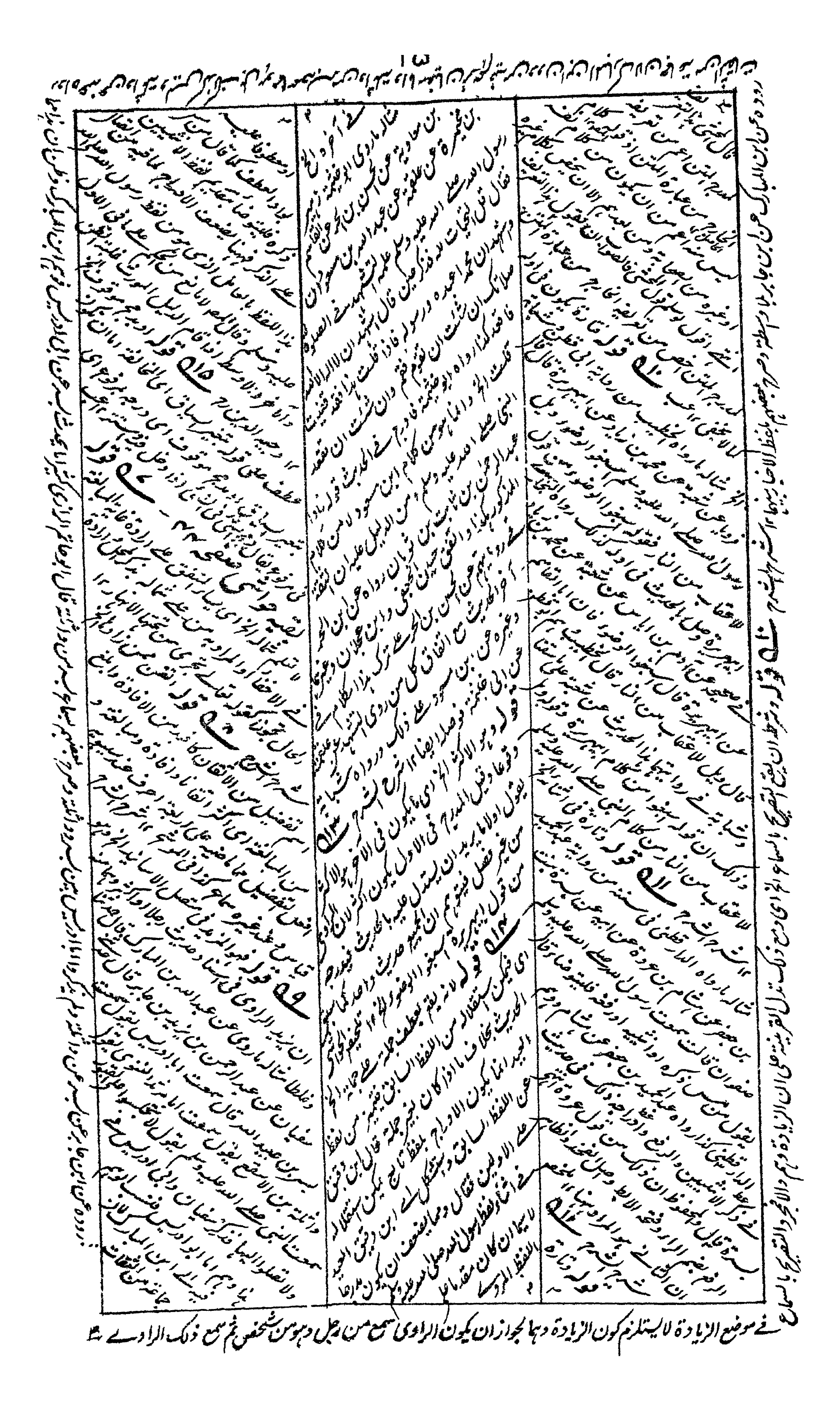
الآن الحاضر والحاصل ان خفاء الترجيح انما هو في تلك الحالة الحاضرة لانه يبقى خفيا في الحالة اللاحقة ايضا ١٢ عب



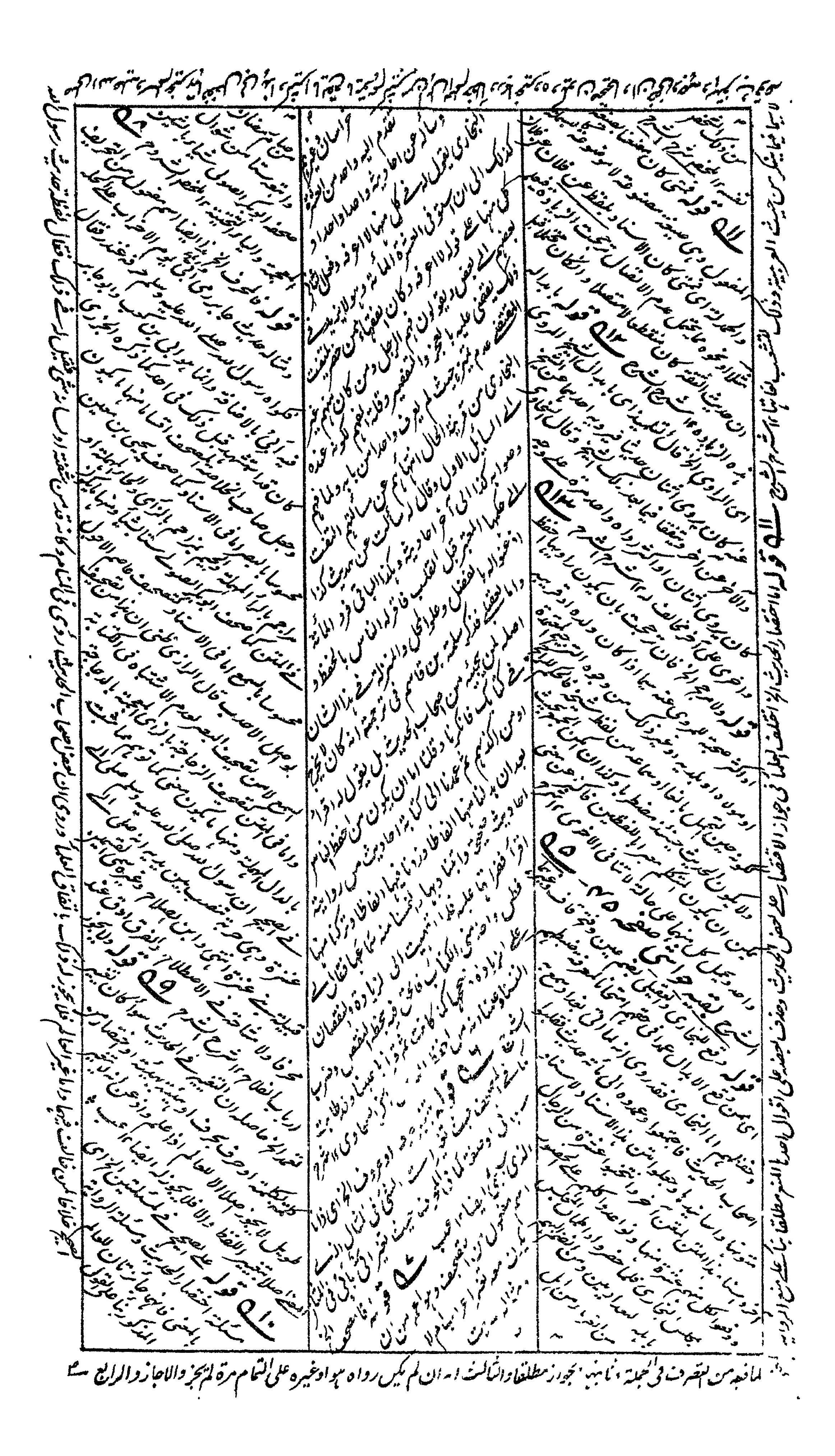




بعوده انما هو بمجازاة او كناية فتوهم من لا يعرف حقيقة الحال انه من الحديث وحقيقته على ما صرح به السخاوي اضافة الشيء لغير قائله



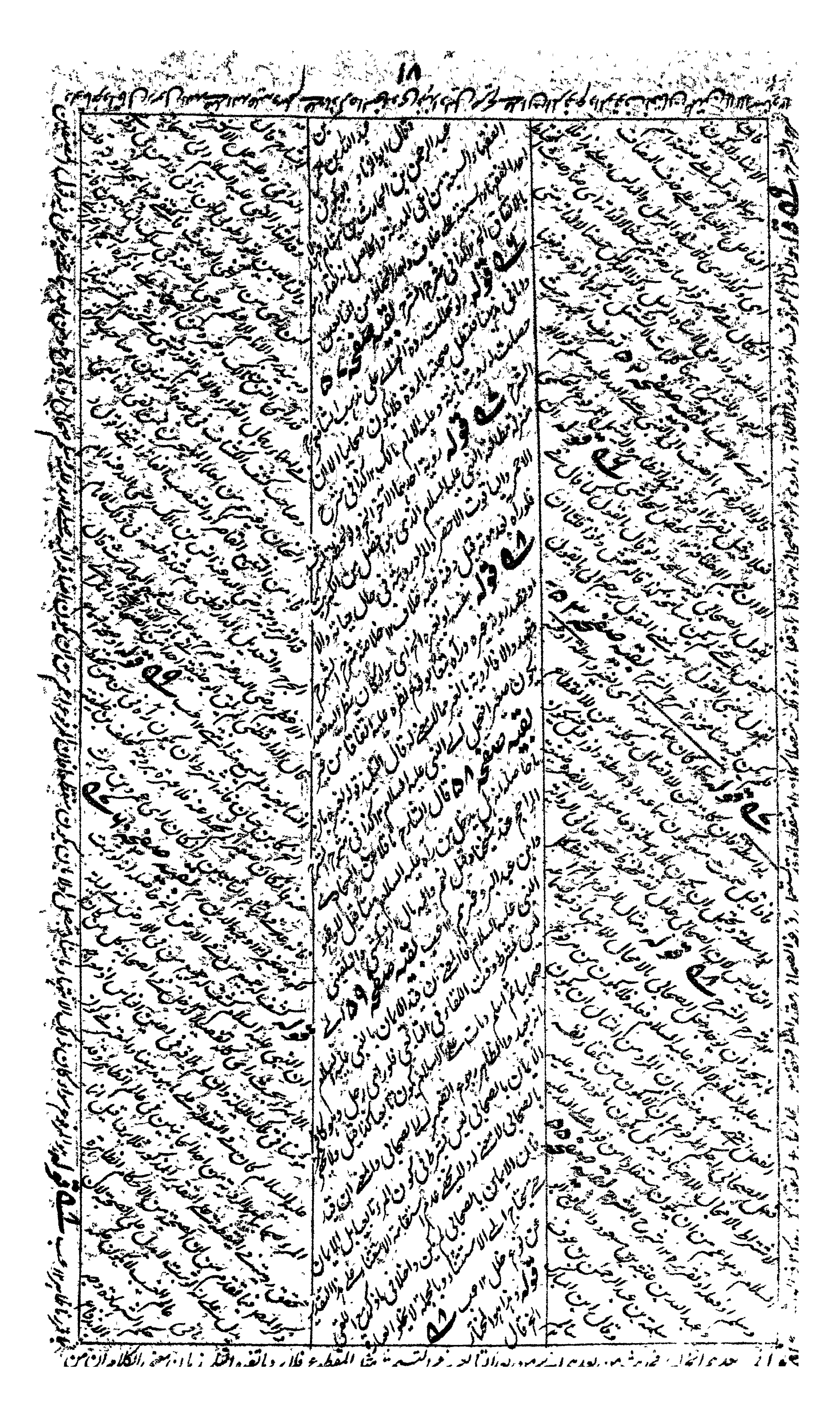
في موضع الزيادة لا يستلزم كون الزيادة وهما لجواز ان يكون الراوي سمع من رجل وهو من شخص ثم سمع ذلك الراوي

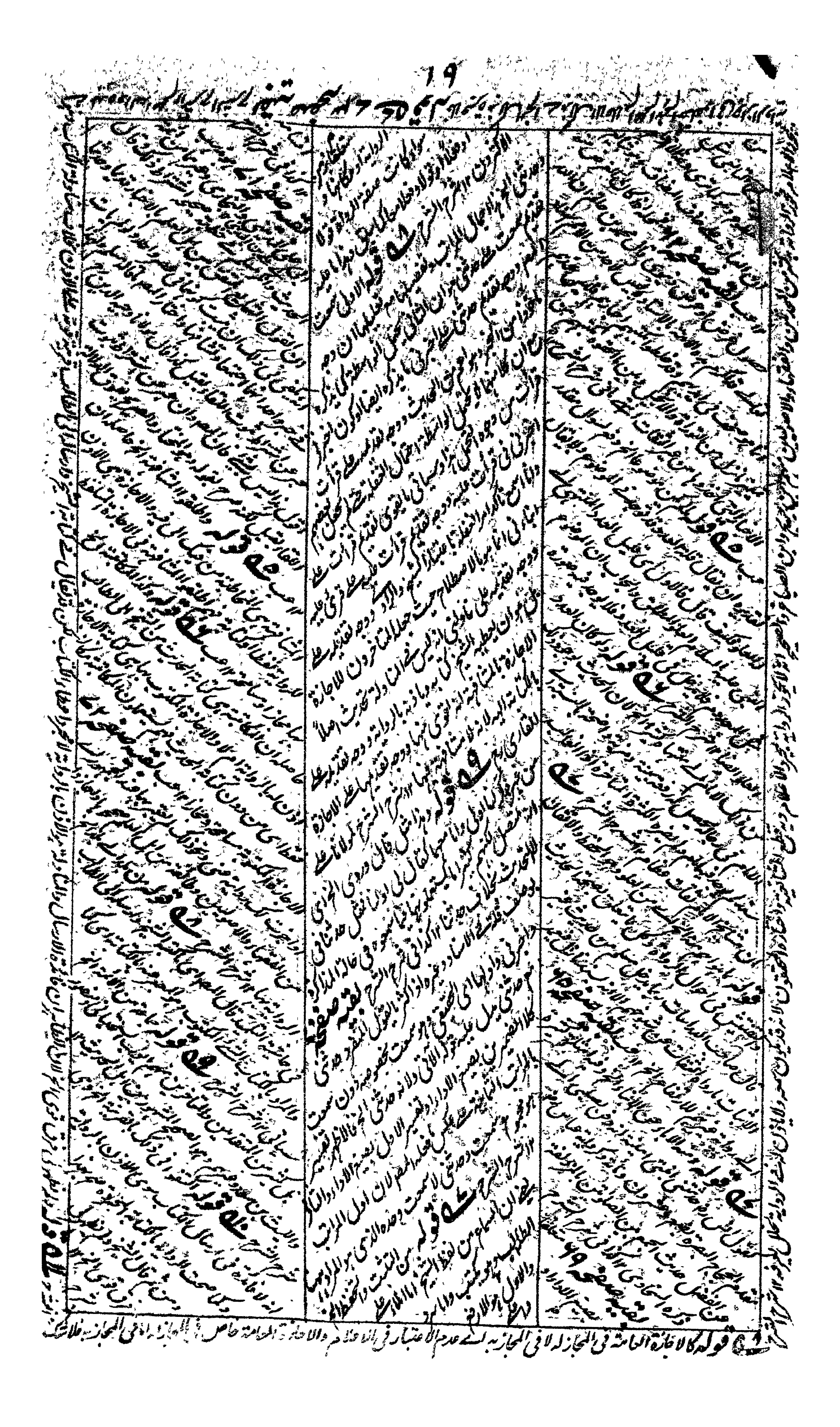


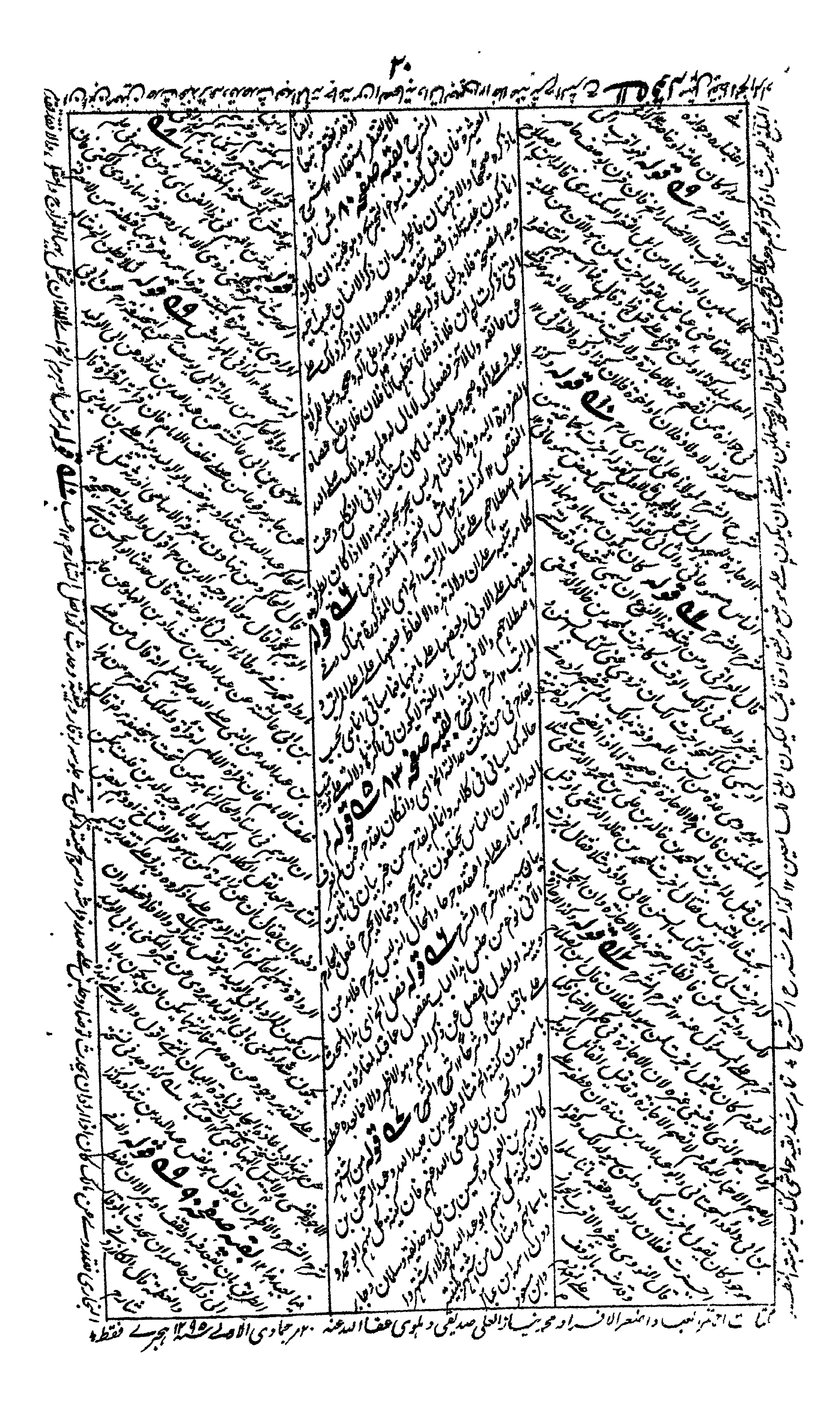
لما فيه من التصرف في الجملة ثامنها يجوز مطلقا والثالث انه ان لم يكن رواه هو او غيره على التمام مرة لم يجز والا جاز والرابع

[illegible]

اسے الفرد الكامل ولا يخفى بعده ١٢ عب ٥ قوله والاسناد وكذا المدلس الخ الظاهر ان المرسل وكذا المدلس على صيغة اسم المفعول







کاتبہ احقر العباد واصغر الافراد محمد نیاز العلی صدیقی دہلوی عفا اللہ عنہ ۲۰ رجمادی الاولی سنہ ۱۲۹۵ ہجری فقط

اشتہار بشارت آثار

گلدستہ بندان گلشن احادیث محمدیہ علی صاحبہا الصلوۃ والتحیۃ کو مژدہ اور گلچینان چمن آثار خیر القرون
کو مبارکباد کہ باغبان ازلی نے اپنے فضل و احسان سے پھر وہ بہار روح افزا دکہائی کہ جسکے دیکہنے
سے آنکہوں مین نور دلون مین سرور ہو باغ احادیث نبویہ مین وہ گل بوٹے لگائے جسکے خیر سنکر
فردوس برین گہبرائے ارشک کہا گئے یعنی کتاب لاجواب نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی جو
سپہر علم اصول حدیث مین بدر منیر ہے مع تعلیقات عقد الدرر فی جید نزہۃ النظر مولفہ
مدرس اول مدرسۃ الاسلام علی مولانا ابو الفضل محمد عبد اللہ متع اللہ المسلمین بطول بقائہ و
حواشی متفرقہ مصطلحات اہل الاثر علی شرح نخبۃ الفکر معروف بہ شرح الشرح مولفہ عالم جلیل
فاضل نبیل مولانا نور الدین علی القاری رحمۃ اللہ علیہ و شرح الشرح مولانا وجیہ الدین رحمۃ اللہ
علیہ و حاشیہ قاسم بن قطلوبغا و شرح سخاوی علی الفیۃ العراقی و دراسات اللبیب وغیرہا
کی اس خوبی سے شرف انطباع پایا کہ آسمان سے فرشتون نے بشارت مین تعویذ جان لا
ہے اور بعین لہ نظیر سنا یا تین نسخون کے مقابلہ سے جنمین ایک منقول عنہا نہایت صحیح محررہ ۱۰۹۶
تہا اور دوسرا نسخہ شرح الشرح ملا علی القاری حامل المتن نہایت صحیح مکتوبہ ۱۱۶۰ اور تیسرا نسخہ مطبوعہ
کلکتہ کہ وہ بہی صحت مین قریب قریب نسخون مذکورہ کی ہے تصحیح نسخہ ہذا کی گئی غرض اس اہتمام سے
تحشی اور تصحیح کی گئی ہے کہ ناظرین با انصاف خود ملاحظہ فرمائینگے شائقین کو چاہئے کہ لینے مین
عجلت فرمائین ایسا نہو کہ سب نسخے نکل جائین اور آجکل کے کرنیوالے کف افسوس ملتے رہجائین اور
چونکہ یہ کتاب حسب قانون بستم ۱۸۶۷ء داخل بہی جسٹری گورنمنٹ کی گئی اسلئے اصحاب مطابع
سے بہی امید ہے کہ قصد چہاپنے کا نفرمادین المشتہر محمد معظم مہتمم مطبع فاروقی دہلی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۰	۲	صحتہ	صحۃ
۲۸	۸	صدوق المنکر	صدوق و المنکر
۲۹	۴	بہذااللفظ	بہذا اللفظ
۳۳	۸	فالترجیح	فالترجیح
″	۱۰	احتمالہ	احتمال
۴	۲	الوضغ	الوضع
″	۱۰	نصل و خف	خف و نصل
″	۱۱	فزاد	فزاد
۴۲	۳	غفلتہ	غفلۃ
۴۳	۱۱	صحبہ من غیر	صحبہ وسلم من غیر
۴۵	۹	الاالعالم	الا العالم
۴۷	۷	فیذکر الغیر اشتہر بہ الغرض	فیذکر الغیر اما اشتہر بہ لغرض
۴۸	۲	عنہ	عنہ
۴۹	۵	بجرح	بجرح
۵۰	۴	ولکن	لکن
۶۰	۱۰	ینتہی	ینتہی
۶۱	۲	التفرقہ	التفرقۃ
۶۲	۴	وعلی آلہ و صحبہ	وعلی آلہ و صحبہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۶۳	۹	الغنی	الغنی
۶۴	۵	[illegible]	[illegible]
۶۶	۵	[illegible]	[illegible]
۶۶	۸	[illegible]	[illegible]
۶۷	۱۱	[illegible]	[illegible]
۶۷	۲	[illegible]	[illegible]
[illegible]	۱۱	[illegible]	[illegible]
۶۹	۹	الالا	الالا
۶۹	۵	[illegible]	[illegible]
۷۰	۱۰	اسوار	اسوار
۷۱	۳	[illegible]	[illegible]
۷۲	۱	[illegible]	[illegible]
۷۵	۱۱	[illegible]	[illegible]
۷۶	۱۵	[illegible]	[illegible]

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
[illegible]	۲	[illegible]	[illegible]
[illegible]	۲	[illegible]	[illegible]
[illegible]	۲	[illegible]	[illegible]
[illegible]	۴	[illegible]	[illegible]
[illegible]	۲	[illegible]	[illegible]
[illegible]	۲	[illegible]	[illegible]
[illegible]	۵	[illegible]	[illegible]
[illegible]	۲	[illegible]	[illegible]
[illegible]	۲	[illegible]	[illegible]
[illegible]	۲	[illegible]	[illegible]
[illegible]	۲	[illegible]	[illegible]
[illegible]	۲	[illegible]	[illegible]
[illegible]	۲	[illegible]	[illegible]

